



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SEKCE VYHRAZENÝCH STAVEB
ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

SPIS. ZN.: SZ DESU/003306/26
Č.J.: DESU/212/015241/26
VYŘIZUJE: Petr Vítek
TEL.: 601 208 502
E-MAIL: petr.vitek@desu.gov.cz
DATUM: 22. 5. 2026

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru stavby přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 29. 1. 2026 podala společnost

ČEZ, a. s., IČO 45274649, se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru dle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

záměr stavby – změnu dokončené stavby pod značením

"7250_Rekonstrukce nádrží demivody 1000 m³ HVB1, HVB2"

(dále jen "stavba"), spočívající ve stavebních úpravách stávajících objektů SO 593/1-01 – Superhavarijní napájecí čerpadla 1, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 132/1 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou, a SO 593/1-02 – Superhavarijní napájecí čerpadla 2, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 112 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan, v areálu Jaderné elektrárny Dukovany.

Stavba obsahuje:

Předmětem navrhovaných stavebních úprav je demontáž celkem šesti stávajících jednoválcových vertikálních nádrží o vnitřním \varnothing 9515 mm a celkové výšce cca 16,6 m a jejich výměna za nové nádrže o vnitřním \varnothing 9400 mm a celkové výšce cca 17,4 m.

Popis stavby:

Na stavebním objektu SO 593/1-01 – Superhavarijní napájecí čerpadla 1, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 132/1 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou jsou navrženy v rámci stavebních úprav k výměně nádrže:

Nádrž č. 1 HVB1
Nádrž č. 2 HVB1
Nádrž č. 3 HVB1

Na stavebním objektu SO 593/1-02 – Superhavarijní napájecí čerpadla 2, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 112 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan jsou navrženy v rámci stavebních úprav k výměně nádrže:

Nádrž č. 1 HVB2

Nádrž č. 2 HVB2

Nádrž č. 3 HVB2

Nové nádrže budou osazeny na z odolněném betonovém základu (soklu) výšky cca 0,5 m nad úrovní okolního terénu. Dno a plášť nových nádrží budou svařeny z plechů, střecha bude svařena z plechů a vyztužena ocelovými profily. Nádrže budou opatřeny průlezem ve spodní části pláště, průlezem ve střechě a příslušnými technologickými hrdly. Na každém stavebním objektu (u HVB1 a HVB2 – Hlavní výrobní bloky) bude vždy na jedné krajní nádrži ze tří nádrží pravotočivé servisní schodiště. Všechny tři nádrže u každého stavebního objektu spojí obslužná lávka, která bude opatřena plošinkami pro přístup k hrdlům a průlezům na každé střechě. Nádrže budou napojeny na stávající technologii shodným způsobem jako ve stávajícím provedení.

Určení prostorového řešení stavby:

Stavba bude prováděna v rámci stávajícího stavebního objektu SO 593/1-01 – Superhavarijní napájecí čerpadla 1, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 132/1 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou, a stávajícího stavebního objektu SO 593/1-02 – Superhavarijní napájecí čerpadla 2, včetně nádrží demivody, na pozemku parc. č. st. 112 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan.

Účel stavby:

Účelem nádrží je zásobárna demivody pro provozní i havarijní potřeby energetického bloku.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala společnost ÚJV Řež, a. s., se sídlem Hlavní č.p. 130, Husinec-Řež, 250 68 Řež, Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, zakázkové č. 25-05842-30-001, datum 06/2025 (část datována 05/2025, 11/2025, 03/2026), a autorizovali ji Ing. arch. Petr Gregor, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a dopravní stavby, a Ing. Lukáš Kudláč, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, stavebně konstrukční řešení autorizoval Ing. Karel Bláha, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude prováděna na pozemcích parc. č. st. 132/1 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou a parc. č. st. 112 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan tak, jak je zakresleno ve výkresu C.3 Koordinační situační výkres, který je součástí projektové dokumentace pro povolení stavby.
3. Stavba bude zahájena nejdříve po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dokončena nejpozději do 31.12.2028.
4. Stavba bude prováděna dodavatelsky, tj. stavebním podnikatelem. Stavebník je před zahájením provádění stavby povinen písemně oznámit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět /požadavek vyplývající z § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona/.
5. Při provádění stavby je stavebník povinen zajistit dozor projektanta /požadavek vyplývající z § 161 odst. 3 stavebního zákona/.
6. Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby /požadavek vyplývající z § 160 odst. 2 písm. a) stavebního zákona/.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - Dokončení stavby (připravenost stavby k závěrečné kontrolní prohlídce).
8. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechá jej tam až do vydání kolaudačního rozhodnutí /požadavek vyplývající z § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona/.
9. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
10. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod.

11. Stavebník zajistí minimalizaci hluchnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
12. Odpady vzniklé při provádění stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů; doklady budou předloženy příslušnému orgánu ochrany životního prostředí po dokončení prací, resp. před podáním žádosti o kolaudaci stavby.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu, která vyžaduje povolení, lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavebník je podle § 232 stavebního zákona povinen podat ke stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, která obsahuje kromě obecných náležitostí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), identifikační číslo stavby, předpokládaný termín celkového dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Žádost se podává na předepsaném formuláři podle § 11 a přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stanovuje § 232 odst. 2 stavebního zákona. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník především doloží:

- a) dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,
- b) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem k odsouhlasení užívání stavby,
- c) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.

Účastník řízení, na kterého se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČEZ, a. s., IČO 45274649, se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha.

Odůvodnění:

Dne 29. 1. 2026 podal stavebník, jímž je společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha, žádost o povolení výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno předmětné řízení o povolení záměru stavby.

Průběh řízení:

Stavba je navrhována v rámci stávajícího areálu Jaderné elektrárny Dukovany, která je ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury“), stavbou energetické infrastruktury, a nadto se podle § 1 odst. 5 téhož zákona jedná o součást stavby pro energetickou bezpečnost. Z těchto důvodů se v předmětném řízení uplatnily nejen postupy speciálně pro řízení o povolení záměru upravené stavebním zákonem a obecné postupy dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ale na stavbu se vztahují též postupy upravené zmiňovaným zákonem o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

Stavební úřad v provedeném řízení zajistil, že žádost, která byla podána v rozsahu dle § 184 stavebního zákona, byla projednána s účastníky řízení a s dotčenými orgány. O zahájení řízení stavební úřad vyrozuměl známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta písemností ze dne 6. 2. 2026 a jelikož v této věci nenařídil ústní jednání, ve smyslu druhé věty ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona určil lhůtu, do kdy mohli účastníci řízení podat případné námítky. Lhůty, která činila 15 dnů od doručení písemností obsahující vyrozumění o zahájení řízení, ale žádný z účastníků řízení k podání námitek nevyužil. Současně bylo v řízení postupováno podle ustanovení § 188 odst. 5 stavebního zákona,

v němž je uvedeno, že „u záměru zasahujícího do území několika obcí se vyrozumění o zahájení řízení a další úkony v řízení oznamují rovněž vyvěšením na úředních deskách všech těchto obcí“.

Po uplynutí lhůty k podání námitek stavebník doplnil dokumentaci pro povolení stavby o aktualizovanou část B Souhrnná technická zpráva a o část D.1.1 Architektonicko-stavební řešení – technická zpráva. Do spisu byl doložen také nový podklad pro rozhodnutí, a to souhlasné vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost. Následně proto stavební úřad písemností ze dne 4. 5. 2026 informoval účastníky o možnosti vyjádřit se v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu k podkladům před vydáním rozhodnutí. Ani této možnosti ale nebylo ze strany účastníků využito.

Vyhodnocení podkladů pro rozhodnutí:

K žádosti stavebník předložil projektovou dokumentaci, kterou vypracovala společnost ÚJV Řež, a. s., se sídlem Hlavní č.p. 130, Husinec-Řež, 250 68 Řež, Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, zakázkové č. 25-05842-30-001, datum 06/2025 (část datována 05/2025, 11/2025, 03/2026), a autorizovali ji Ing. arch. Petr Gregor, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a dopravní stavby, a Ing. Lukáš Kudláč, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, stavebně konstrukční řešení autorizoval Ing. Karel Bláha, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce.

Dokumentace řeší stavbu spočívající ve výměně 6 ks stávajících nádrží na demivodu (3 ks u HVB1 a 3 ks u HVB2) a s tím související úpravu stávajícího základu (železobetonový prstenec) pro osazení nových nádrží, zejména s ohledem na seismickou odolnost. Vzhledem k nutnosti zálohování jednotlivých nádrží bude v rámci provádění vždy vyřazena z provozu pouze jedna ze tří nádrží na daném HVB.

Spolu s projektovou dokumentací byly k žádosti doloženy následující podklady:

- závazné stanovisko - souhlasné jednotné environmentální stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2026/710/27, ze dne 14. 1. 2026,
- souhlasné vyjádření Státního úřadu inspekce práce, Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, č. j. 39917/5.42/25-2, sp. zn. V5-2026-45, ze dne 27. 1. 2026,
- souhlasné závazné stanovisko Ministerstva obrany, Sekce majetkové, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č. j. MO 33631/2026-1322, sp. zn. 211682/2025-1322/OÚZBR, ze dne 12. 1. 2026,
- souhlasné vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. j. SÚJB/PrO/15387/2026, spis. zn. SÚJB/POD/1451/2026/S, ze dne 27. 4. 2026.

Stavební úřad shledal, že předložená závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy jsou ve vzájemném souladu. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, v rámci Jednotného environmentálního stanoviska č. j. MZP/2026/710/27, ze dne 14. 1. 2026, posoudilo stavbu, a to vzhledem k jejímu charakteru a určení, především podle požadavků zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), přičemž v odůvodnění byla zmíněna povinnost vyplývající z § 93a odst. 2 tohoto zákona, podle kterého je žadatel/stavebník povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat Ministerstvu životního prostředí doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Zdůrazněno také bylo, že čestné prohlášení žadatele/stavebníka nelze považovat za dostatečný podklad o splnění dané povinnosti. V závěru souhlasného stanoviska se pak uvádí, že se předmětná stavba nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů na úsecích životního prostředí, které příslušný dotčený orgán hájí.

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, ve svém vyjádření sp. zn. V5-2026-45, č. j. 39917/5.42/25-2, ze dne 27. 1. 2026, po posouzení projektové dokumentace uvedl, že nebyly zjištěny závady z oblasti bezpečnosti práce a technických zařízení, proto souhlasí s vydáním stavebního povolení. S tím současně uvedl, že zadavatel stavby, resp. stavebník posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti

a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Podle uvedeného § 15 zákona o zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci platí, že v případech, kdy při realizaci stavby „celková předpokládaná doba trvání prací a činností je delší než 30 pracovních dnů, ve kterých budou vykonávány práce a činnosti a bude na nich pracovat současně více než 20 fyzických osob po dobu delší než 1 pracovní den“, nebo „celkový plánovaný objem prací a činností během realizace díla přesáhne 500 pracovních dnů v přepočtu na jednu fyzickou osobu, je zadavatel stavby (stavebník) povinen doručit oznámení o zahájení prací, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis, oblastnímu inspektorátu práce příslušnému podle místa staveniště nejpozději do 8 dnů před předáním staveniště zhotoviteli; oznámení může být doručeno v listinné nebo elektronické podobě. Dojde-li k podstatným změnám údajů obsažených v oznámení, je zadavatel stavby povinen provést bez zbytečného odkladu jeho aktualizaci. Stejnopis oznámení o zahájení prací musí být vyvěšen na viditelném místě u vstupu na staveniště po celou dobu provádění stavby až do ukončení prací a předání stavby stavebníkovi k užívání. Rozsáhlé stavby mohou být označeny jiným vhodným způsobem, například tabulí s uvedením potřebných údajů. Uvedené údaje mohou být součástí štítku nebo tabule umístované na staveništi nebo stavbě“. Jedná se tak o jednu z povinností stavebníka, která vyplývá přímo ze zákona a její splnění je vyžadováno až za určitých specifických podmínek, tudíž nebylo potřebné ji nyní přebírat do podmínek tohoto rozhodnutí. Nicméně stavební úřad z důvodu úplnosti na její znění výše uvedenou citací upozorňuje.

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, vydalo souhlasné závazné stanovisko č. j. MO 33631/2026-1322, sp. zn. 211682/2025-1322/OÚZBR, ze dne 12. 1. 2026, v němž bylo konstatováno, že „předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany. Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu“.

V souhlasném vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. j. SÚJB/PrO/15387/2026, sp. zn. SÚJB/POD/1451/2026/S, ze dne 27. 4. 2026, se konstatuje, že stavební záměr je přípustný z hlediska jaderné bezpečnosti, technické bezpečnosti, zabezpečení jaderného zařízení, radiační ochrany, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a nakládání s jaderným materiálem.

Posouzení stavby stavebním úřadem:

Stavba se navrhuje v areálu stávající Jaderné elektrárny Dukovany, coby vyhrazené stavby podle přílohy č. 3 stavebního zákona (stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení). Stavební úřad, příslušný ke stavbám vyhrazeným, posoudil stavbu podle § 193 odst. 1 a 2 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby je vypracována oprávněnými osobami s příslušnou autorizací a splňuje obecné požadavky na výstavbu. Z hlediska posouzení dle § 193 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona bylo v řízení prokázáno, že stavba je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Stávající areál Jaderné elektrárny Dukovany se dle územního plánu Dukovany nachází ve stabilizované ploše „výroba a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)“. Hlavní využití této plochy je pro „plochy určené pro umístění těžkého průmyslu a energetiky“. Spolu s uvedeným hlavním využitím plochy patří mezi přípustné využití též související občanská vybavenost a plochy, stavby a zařízení technické infrastruktury, nebo plochy, stavby a zařízení dopravní infrastruktury, např. komunikace, odstavné plochy a garáže na vyhrazených pozemcích sloužící potřebám zóny, parkoviště a dopravní zařízení (čerpací stanice ...), přičemž územní plán pro tuto plochu nestanovuje žádná další konkrétní pravidla uspořádání území.

Při posouzení stavby podle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se vycházelo z § 143 a zvláště pak z § 145 až § 151 téhož zákona. Stavba byla posouzena dále dle prováděcího právního předpisu, jímž je vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

▪ § 143 odst. 1 stavebního zákona

- Stavba není v rozporu s územně plánovací dokumentací (územním plánem Dukovany a v něm určeným přípustným využitím plochy „VT“ výroba a skladování – těžký průmysl a energetika).

▪ § 143 odst. 3 stavebního zákona

- Stavbou nejsou narušeny kulturně historické, přírodní, urbanistické a architektonické hodnoty daného místa a nedochází k narušení architektonické jednoty celku.

▪ § 145 až § 151 stavebního zákona

- Stavba je navržena v souladu s technickými požadavky na stavby.

- Z hlediska ochrany zdraví dle zákona o ochraně veřejného zdraví byl záměr stavby posouzen stavebním úřadem, resp. samostatným oddělením ochrany veřejného zdraví Dopravního a energetického stavebního úřadu.

- Z hlediska ochrany životního prostředí byl záměr posouzen příslušným orgánem, tj. Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování životního prostředí a integrované prevence, jímž bylo vydáno souhlasné jednotné environmentální stanovisko č. j. MZP/2026/710/27 ze dne 14. 1. 2026.

- Z hlediska zásad požární bezpečnosti se jedná o stavební úpravy, které jsou dle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů, zařazeny do kategorie 0. Dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, § 39 odst. 1 písm. a) stavby kategorie 0 nepředstavují zvláštní nebezpečí s tím, že ve smyslu § 40 odst. 2 téhož zákona se pro stavby kategorie 0 požárně bezpečnostní řešení nezpracovává.

▪ vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění

§ 16, § 17

- Stavba je řešena tak, aby její stavební konstrukce odolaly předvídatelným vlivům. Součástí projektové dokumentace je základní stavebně konstrukční řešení stavby autorizované Ing. Karlem Bláhou, autorizovaným inženýrem pro mosty a inženýrské konstrukce.

§ 21

- V rámci provádění stavby nebudou instalovány významné zdroje hluku.

Veškeré požadavky na stavbu byly předmětem posuzování nejen stavebním úřadem v řízení o povolení záměru, ale i dotčených orgánů na úsecích jejich působnosti. Při navrhování staveb je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, nařízení) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 162 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektant tedy mimo jiné odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že účelu sledovanému obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve shora zmíněné prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu, které s povolením staveb souvisí, bude v daném případě dosaženo.

Soulad podle § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

- Stavba nemá vazbu na vnější (veřejnou) dopravní nebo technickou infrastrukturu. Při provádění stavby (zásobování stavby materiálem) budou využívány stávající areálové komunikace. Stavba bude prováděna v uzavřeném areálu, kde budou využity stávající rozvody.

Soulad podle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona s požadavky na ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

- Do práv a právem chráněných zájmů dalších osob stavba svým rozsahem a charakterem nezasahuje.

Soulad podle § 193 odst. 1 písm. d), resp. § 193 odst. 2 stavebního zákona s požadavky jiných právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s vyjádřeními dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

- K záměru byla doložena závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, záměr je s těmito stanovisky v souladu. Souhlasnými stanovisky dotčených orgánů je zajištěn soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů. Závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů nejsou ve vzájemném rozporu.

- V souvislosti s předmětným řízením pak stavební úřad v souladu s § 82b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stavbu posoudil i z hlediska splnění požadavků tohoto zákona, přičemž zjistil, že stavba není v rozporu se zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví. V této věci stavební úřad své zjištění opírá o odborné vyjádření samostatného oddělení ochrany veřejného zdraví Dopravního a energetického stavebního úřadu č. j. DESU/041/04550/26, ze dne 11. 2. 2026.

Závěrem proto může stavební úřad konstatovat, že zájmy, které sleduje stavební zákon, jeho prováděcí vyhlášky i zvláštní právní předpisy, nejsou stavebním záměrem stavebníka ohroženy. Tyto závěry vychází z podkladů pro vydání rozhodnutí obsažených ve spise, přičemž stavba byla posouzena nejen na základě požadavků stavebního zákona a jeho vyhlášek, ale i za součinnosti s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku speciálních předpisů. Stavební úřad proto v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Termín pro dokončení stavby, který je stanoven ve vedlejším výroku II. tohoto rozhodnutí v podmínce pod bodem 3. (stavba bude „*dokončena nejpozději do 31.12.2028*“), převzal stavební úřad z návrhu stavebníka uvedeném v žádosti s tím, že tento termín lze považovat za přiměřený charakteru a rozsahu stavby.

Vymezení okruhu účastníků řízení:

V řízení o povolení záměru stavby vymezil stavební úřad okruh účastníků ve smyslu § 182 stavebního zákona, kdy mezi účastníky zahrnul stavebníka, tj. společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová č.p. 1444/2, Praha. Stavebník je navíc z hlediska obecné právní úpravy účastníkem, na kterého se vztahuje výrok rozhodnutí. V souladu s § 182 písm. b) stavebního zákona byla mezi účastníky zařazena též obec Rouchovany, se sídlem Rouchovany 35, Rouchovany, a obec Dukovany, se sídlem Dukovany 99, Dukovany, jež jsou obcemi, na jejichž území má být stavba uskutečněna. Na základě polohy stavby v areálu Jaderné elektrárny Dukovany, jejího rozsahu a účelu dospěl stavební úřad k závěru, že jiným osobám, než jsou výše uvedeny, nemůže být postavení účastníka přiznáno, neboť jiné osoby nemohou být stavbou na svých vlastnických právech nebo jiných věcných právech dotčeny, ani nejsou dotčeny zájmy osob, o kterých tak stanoví jiný zákon (dle shromážděných podkladů nejsou dotčeny zájmy, které hájí spolky v rámci své činnosti „*na ochraně přírody a krajiny*“).

V provedeném správním řízení stavební úřad rozhodl za použití ustanovení právních předpisů uvedených ve výroku.

Poučení účastníků:

Podle § 2d odst. 1 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury není odvolání proti tomuto rozhodnutí o povolení stavby, která se součástí stavby pro energetickou bezpečnost, přípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle/předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci (dle § 2d odst. 9 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury „*povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost podle stavebního zákona platí 5 let ode dne nabytí právní moci*“).

Poučení o oznámení rozhodnutí:

Jelikož záměr stavby zasahuje do území několika obcí, rozhodnutí se v souladu s § 188 odst. 5 stavebního zákona oznamuje vyvěšením na úředních deskách těchto obcí. Vyvěšení rozhodnutí na úředních deskách má pouze informační charakter a nemá vliv na doručení.

Ing. Zdeňka Fialová
ředitelka odboru energetických staveb

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 20000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

- účastník řízení podle § 182 písm. a) a c) stavebního zákona (stavebník, vlastník přímo dotčené stavby a pozemku):

ČEZ, a. s., IDDS: yqkcds6

sídlo: Duhová č.p. 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle (vyřizuje Ing. Anna Čurdová)

- účastník řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona (obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn):

Obec Dukovany, IDDS: u6tb3rm

sídlo: Dukovany č.p. 99, 675 56 Dukovany

Obec Rouchovany, IDDS: t7gbqvz

sídlo: Rouchovany č.p. 35, 675 57 Rouchovany

- dotčené správní úřady:

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
IDDS: hjyaavk, sídlo: Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,
IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, IDDS: n7wefgn
sídlo: Vodní č.p. 1629/21, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6

- ostatní:

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví,

sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

sídlo: Senovážné náměstí č.p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město

- hlavní projektant:

ENERGOPROJEKT PRAHA s.r.o., IDDS: 5rhn96s

sídlo: Na žertvách č.p. 2247/29, 180 00 Praha 8-Libeň

ÚJV Řež, a. s., Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, IDDS: n3puyxq

sídlo: Hlavní č.p. 130, Husinec-Řež, 250 68 Řež (Ing. arch. Petr Gregor, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a dopravní stavby)

Rozhodnutí bude vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách následujících úřadů a současně zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Obecní úřad Dukovany, IDDS: u6tb3rm

sídlo: Dukovany č.p. 99, 675 56 Dukovany

Obecní úřad Rouchovany, IDDS: t7gbqvz

sídlo: Rouchovany č.p. 35, 675 57 Rouchovany

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko orgánu a podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.