



**SEKCE VYHRAZENÝCH STAVEB
ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB**
Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

SPIS. ZN.: SZ DESU/033974/25
Č.J.: DESU/221/016502/26
VYŘIZUJE: Ing. Kristýna Rousková
TEL.: +420 601 208 506
E-MAIL: kristyna.rousakova@desu.gov.cz

DATUM: 24.06.2026

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ STAVBY**

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal v řízení o povolení záměru podle § 182 až § 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 09.12.2025 podala společnost **EG.D, s.r.o., IČO 21055050, se sídlem Lidická 1873, 602 00 Brno**, kterou zastupuje společnost **EEIKA Brno, s.r.o., IČO 25573829, se sídlem Kšírova 385, 619 00 Brno** (dále jen „stavebník“), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 197 a § 211 stavebního zákona

povoluje

záměr stavby

„HEŘMANICE u R.: VN příp. kVN, SS.“

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc. č. 433/2, 433/9, 433/17, 433/18, 433/26, 516/1, 516/3, 517/4, 517/5, 517/6, 522, 659/2, 659/4, 659/22, 659/23, 695, 818 v katastrálním území Dukovany a na pozemcích parc. č. 251/16, 260/5, 260/7, 260/10, 260/13, 260/14, 260/27, 267/2, 1529/1 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan.

Stavba obsahuje:

Předmětem stavby je vybudování nové kioskové spínací stanice a nového kabelového (podzemního) vedení VN 182 a VN 321 kabelem 22-NA2XS(F)2Y 3x(1x240), které nahradí stávající venkovní vedení VN 321 provedené z vodičů AlFe 3x70/11. Kabelové vedení VN 321 povede ze spínací stanice až na vyměněný stožár č. 173 (FE 13,5/60), kde se připojí na stávající venkovní vedení VN 321. Kabelové vedení VN 182, kabelem 22-NA2XS(F)2Y 3x(1x240) povede ze spínací stanice až na stávající betonový sloup JB 12/6 č. 195, na kterém se připojí na stávající venkovní vedení VN 182. Ze spínací stanice se dále provede kabelem 22-NA2XS(F)2Y 3x (1x150) připojení stávající venkovní přípojky pro TS Dukovany ubytovna na vyměněném sloupu DB 2x10,5/10 č.1.

Stávající venkovní vedení VN 321 o délce 1 110 m mezi sloupy č.175 a č.191 bude demontováno a nahrazeno kabelovým vedením VN 321 v délce 1 320 m od spínací stanice VN 22 kV až po stožár č.173.

Určení prostorového řešení stavby:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 433/2, 433/9, 433/17, 433/18, 433/26, 516/1, 516/3, 517/4, 517/5, 517/6, 522, 659/2, 659/4, 659/22, 659/23, 695, 818 v katastrálním území Dukovany, parc. č. 251/16, 260/5, 260/7, 260/10, 260/13, 260/14, 260/27, 267/2, 1529/1 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan.

Poloha stavby je zakreslena v koordinačních situačních výkresech č. 01, 02 a 03 s názvem: Situace trasy kabelového vedení VN., které jsou v měřítku 1:1000 a jsou součástí projektové dokumentace pro povolení stavby. Poloha odstraňované stavby je zakreslena ve výkresu č. 04 s názvem Situace demontáže venkovního vedení VN, který je v měřítku 1:2000 a je taktéž součástí projektové dokumentace.

Účel stavby:

Účelem stavby je distribuce elektrické energie. Výstavba nové spínací stanice a přeložka vedení umožní zachovat předmětné vedení v provozu a současně dojde k uvolnění prostoru pro připravovanou výstavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace pro povolení stavby, kterou vypracovala společnost EEIKA Brno, s.r.o., se sídlem Kšírova 120, 619 00 Brno, IČO: 25573829, a kterou autorizoval v 12/2025 František Babáček – autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, číslo autorizace 1004052. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude zahájena nejdříve po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dokončena nejpozději do 30.04.2027.
3. Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.
4. Stavba bude prováděna dodavatelsky, tj. stavebním podnikatelem. Stavebník je před zahájením provádění stavby povinen písemně oznámit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Při provádění stavby je stavebník povinen zajistit dozor projektanta.
6. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechá jej tam až do vydání kolaudačního rozhodnutí.
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - Dokončení stavby (přípravenost stavby k závěrečné kontrolní prohlídce).
8. Vyskytnou-li se při provádění stavby inženýrské sítě či vedení v projektové dokumentaci nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození. V takovém případě stavebník zajistí vytyčení inženýrských sítí na staveništi. Pracovníci zhotovitelů pak musí být s tímto vytyčením prokazatelně seznámeni.
9. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
10. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené v souhlasu s činností v ochranném pásmu přenosové soustavy společnosti ČEPS, a.s., vedené pod značkou: 12789/2026/PDV ze dne 30.01.2026.
 - Jakékoliv změny obsahu činnosti v OP oproti předloženým podkladům, musí být předem projednány a písemně odsouhlaseny.

- Pro provádění činnosti v OP je nutné zvolit takové technologické postupy a řešení, aby vedení nebylo nutné vypínat. Pokud by si provádění činnosti v OP i přesto vyžádalo vypínání vedení, je nezbytné o vypnutí požádat nejpozději do 30.05. roku předcházejícího roku, ve kterém je vypnutí požadováno.
- Opatření pro omezení důsledků nebezpečných vlivů, které vznikají v souvislosti s provozem vedení, je povinná realizovat osoba provádějící povolenou činnost. Jedná se zejména o elektrické pole a elektromagnetickou indukci. Dále s ohledem na pravidelné letecké kontroly stavu vedení vrtulníky je nutné, aby objekty v OP byly zabezpečeny proti škodám, které může způsobit vírový prstavec nízko letícího vrtulníku.
- Činnosti v OP nesmí ztížit přístup společnosti ČEPS, a.s. k přenosové soustavě.
- V prostoru OP nebudou při provádění činnosti parkovány žádná vozidla a stroje a nebude zde skladován žádný materiál.
- Ke všem stožárům vedení musí být pro umožnění kontroly, údržby a oprav vedení zachován přístup a příjezd alespoň z jedné strany vedení. Pro případ kontroly, údržby a oprav na vedení musí být v okolí stožáru udržován manipulační prostor, umožňující práci těžké techniky. Záměrem je realizace podzemní stavby a je tedy nutné písemně doložit, že přes podzemní stavbu není omezeno přejíždět těžkou technikou. Uvedené písemné doložení je nutné předložit před kolaudací stavby. Pakliže omezení přejezdu těžkou technikou vzniká, je nutno doložit situace příjezdových cest s vyznačením manipulačního prostoru.
- Při zemních pracích nesmí být narušena stabilita stožárů vedení nebo jejich zemnicí soustava. Z tohoto důvodu je zakázáno provádět výkopové práce ve vzdálenosti menší než 20 m od patky stožáru vedení.
- Vodivé konstrukce musejí být uzemněny před a za místem křížení s vedením podle ČSN 34 1390 a splnění tohoto požadavku musí být potvrzeno revizní zprávou.
- V OP nebudou umístovány vysoké dopravní návěsti, mýtné brány, odpočívky, odpočinkové zóny a lavičky.
- Před zahájením činnosti v OP musí být osoby, které ji provádějí, prokazatelně seznámeny s příslušnými ustanoveními energetického zákona, obecně závaznými právními předpisy o bezpečnosti práce a technickými normami ČSN A ČSN EN.
- Termín zahájení činnosti v OP, předpokládané ukončení činnosti v OP a jméno kontaktní osoby vedoucího stavby včetně jeho telefonního spojení musí být oznámeno ČEPS, a.s. nejméně 30 dnů před jejich zahájením.
- V případě nepříznivého počasí a mimořádných jevů na vedení musí být činnost v OP přerušena a OP opuštěno.
- Po dokončení činnosti v OP vyhotoví osoba provádějící činnost písemnou zprávu a předá ji ČEPS, a.s. Zpráva musí obsahovat rozsah provedených činností a úprav dotčeného území v OP.
- Osoba provádějící činnost v OP odpovídá za škody na přenosové soustavě vzniklé v souvislosti s prováděnou činností.
- V souladu s § 46 odst. 8 až 10 energetického zákona osoba provádějící činnost v OP nesmí:
 - zřizovat bez souhlasu ČEPS, a.s. stavby, umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení včetně provádění zemních prací;
 - vršit materiály a zeminu, v jehož důsledku by se osoby na nich pohybující mohly přiblížit tělem, náradím nebo strojem blíže, než je bezpečná vzdálenost podle ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, v platném znění;
 - pojíždět pod vedením vozidly nebo stroji, jejichž výška, náklad nebo manipulační plocha by se mohla přiblížit k fázovým vodičům vedení blíže, než stanoví ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000 - 6, v platném znění;
 - používat mechanismů s lanovými pohony, pokud nejsou zajištěny proti vymrštění lan při jejich přetržení;

- používat zařízení pro rozstříkávání vody, u kterých je možnost nebezpečného přiblížení vodního paprsku k fázovým vodičům vedení;
 - uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, používat trhaviny;
 - sklápět automobily nebo používat mechanismy i s pracovní plochou vyšší než 4 m;
 - nechávat růst porosty nad výšku 3 m.
- Kromě uvedených podmínek je nutno dodržovat při činnostech v OP požadavky obecně závazných právních předpisů a technických norem, vztahujících se k prováděné činnosti.
11. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření společnosti EG.D, a.s., vedené pod zn.: D8626-27125863 ze dne 05.06.2024.
- Budou vyznačeny hranice ochranného pásma (dále jen „OP“) vedení 110 kV na staveništi.
 - Demontáž stožárů a vodičů 22 kV v OP 110 kV za použití jeřábů či hydraulické ruky je možná pouze za vypnutého stavu vedení.
 - Vypínání je nutné nárokovat minimálně 3 měsíce předem z důvodu vazby na EDU I.
 - Zařízení staveniště, sklad materiálu situovat mimo hranici OP VVN.
 - Vršení zeminy je povoleno pouze do výšky 2 m.
 - Po ukončení prací bude terén uveden do původního stavu.
 - O termínu zahájení prací bude prokazatelným způsobem informováno minimálně 14 dní předem.
 - V OP zařízení distribuční soustavy budou při realizaci stavby/činnosti dle uděleného souhlasu dodrženy podmínky dle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, kde se konstatuje, že v OP těchto zařízení je zakázáno pod písmeny:
 - c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.
 - d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.
 - Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.
 - Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005.

Po dokončení stavby je v OP distribučního zařízení dále zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky;
- provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce;
- u nadzemního vedení nechávat růst porosty nad výšku 3 m;
- u podzemního vedení vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení bez ochranných prvků mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 t.
- V projektové dokumentaci a při stavbě budou respektovány podmínky uvedené ve vyjádření č. 26314565, s platností do 27.05.2026, o existenci zařízení distribuční soustavy ve vlastnictví a provozování EG.D, a.s. a podmínkách práce v jeho blízkosti.
- Veškerá stavební činnost v OP distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení, který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.
- Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV a výkopové práce v OP podzemního vedení 22 kV, je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí je třeba objednat nejméně 25 kalendářních dnů předem.

Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět za beznapětového stavu vedení a vypnutí je třeba objednat nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.

12. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření společnosti EG.D, a.s., vedené pod zn.: D8626-26314565 ze dne 27.05.2024.

- Bude objednáno přesné vytyčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu, a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen pro jednoznačné stanovení jeho polohy provést na určených místech a v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu podle pokynů zaměstnanců EG.D, a.s.
- Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení lze výhradně klasickým ručním náradím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
- Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů a uzemňovací soustavy nebo nebyl jinak ohrožen provoz zařízení a bezpečnost osob. Zároveň je třeba dodržet platná ustanovení ČSN EN 50 110-1 a PNE 33 3302, zvláště pak minimální dovolené vzdálenosti od vedení NN.
- Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a zneprístupnění zařízení distribuční soustavy.
- Případné poškození distribučního a sdělovacího zařízení bude neprodleně ohlášeno.

13. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření společnosti CETIN a.s., č.j.: 158993/24 ze dne 19.06.2024

- Navrhovaná trasa silového vedení VN bude v místě křížení a souběhu se stávající trasou podzemního vedení sítě elektronických komunikací v plné míře respektovat prostorovou normu ČSN 73 6005 a zvýšená ochrana tvořená betonovým žlabem bude dotčené místo přesahovat nejméně 1 m na každou stranu. Všechna křížení pod trasou PVSEK. Kabely VN mohou být uloženy ve vzdálenosti min. 0,80 m od trasy PVSEK. Není udělen souhlas s odkrýváním kabelové trasy PVSEK z důvodu pokládky VN vyjma křížení. V ochranném pásmu sítě elektronických komunikací je požadováno veškeré zemní práce provádět výhradně ručně. Před záhozem je požadováno přizvat ke kontrole křížení a každého dalšího odkrytí kabelové trasy pracovníka společnost CETIN, a.s. Výkop je možné zahrnout až po provedení kontroly a pořízení zápisu. Termín zahájení prací bude písemně oznámen na místě příslušným pracovišti.
- Řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK.
- V případě, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK, je povinen uhradit společnosti CETIN a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení. Pro účely přeložení SEK je povinnost uzavřít se společností CETIN a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK.

14. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření vlastníka dráhy-vlečky společnosti ČEZ, a.s. a provozovatele dráhy společnosti AKOR s.r.o., železniční vlečka JE Dukovany ze dne 25.06.2024

- Bude respektována vyhláška č. 177/1995 Sb. (Stavební a technický řád drah).
- Zahájení a ukončení prací v ochranném pásmu dráhy (vlečky) nebo dotčené části pozemku (zařízení) dráhy, bude telefonicky oznámeno 4 dny předem provozovateli dráhy.
- Koordinovat činnosti s investičním záměrem č. 9029 - Změna zabezpečovacích železničních přejezdů na spojovacím kolejišti vlečky EDU. Pro bližší koordinaci činností předmětného místa prací souvisejících s plánovanými protlakem pod železničními kolejemi je třeba kontaktovat firmu VÚDEPS Houška s.r.o.
- V průběhu prací nesmí dojít k poškození majetku společnosti ČEZ a.s.
- Přívodní napájecí kabel (řídící budka železničního přejezdu Heřmanice) bude nutné před řízeným protlakem vytyčit.

- Realizaci stavby nesmí dojít k narušení plynulosti, bezpečnosti provozu dráhy, ztížení drážních staveb a zařízení.
- Případné poškození zařízení bude neprodleně telefonicky oznámeno provozovateli dráhy a bude zajištěna oprava odbornou a kvalifikovanou firmou.
- Ukládání materiálu, vytěžené zeminy a odstavování mechanizace nesmí být prováděno ve vzdálenosti nejméně 3 m od krajní osy koleje.
- Po ukončení prací bude vlastník pozemku a provozovatel vlečky vyzván ke kontrole stavu pozemku.

15. Při realizaci stavby budou splněny podmínky Krajské správy a údržby silnic Vysočiny uvedené ve stanovisku pod č. j.: KSAÚSVPO/012935/2024 ze dne 05.06.2024

Silnice II/152:

- Nové sítě musí být v silnici uloženy v souladu s ČSN 736005 a takovým způsobem (tj. v takových hloubkách a ochranou), aby v případě stavebních úprav, nebo rozšiřování silnice nebylo nutné jejich přeložení. Umístění sítí nesmí svou polohou bránit opravám a modernizaci silnice a ztěžovat provádění její údržby a ohrožovat bezpečnost a plynulost silničního provozu. Hloubka uložení musí být nejméně 1,50 m.

Silnice III/15249:

- Příčné křížení silnice řízeným protlakem kabelovým vedením VN (délky 1x18,0 m – prům. 200PE) v km 0,825 po směru staničení. Hloubka uložení potrubí nejméně 1,20 m.
- Stavebník je povinen před zahájením prací sepsat s Krajskou správou a údržbou silnic Vysočiny (dále jen „KSÚSV“) Smlouvu o podmínkách provádění stavebních prací v silničním tělese a silničním pozemku, upřesňující požadavky KSÚSV na způsob samotné realizace. Smlouva je uzavírána dle Nařízení ředitele N 26/2020 upravující podmínky a poplatky za užívání silničního pozemku.
- Před započítím výkopových prací v silničním pozemku je třeba požádat příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání silnice pro provádění stavebních prací dle § 25 odst. 6 c) bod 3 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.
- Veškerá možná omezení silničního provozu včetně odpovídajícího dopravního značení je nutno odsouhlasit s policií ČR DI Třebíč.
- Realizaci stavebních prací v silničních pozemcích KSÚSV je povoleno v termínu 01.04. – 31.10. kalendářního roku, výjimky musí být samostatně projednány a odsouhlaseny včetně pravidel provádění zimní údržby.
- Realizace prací musí být prováděna za nepřerušeno silničního provozu.
- Dotčení pozemků p.č. 659/23, 659/4, 659/22, 659/2 v k.ú. Dukovany silnice II/152 křížení - řízeným protlakem je požadováno provést pod niveletou vozovky nejméně 1,50 m s uložením do vhodné chráničky.
- Dotčení pozemku p.č. 1529/30 k.ú. Heřmanice u Rouchovan silnice III/15249 křížení – řízeným protlakem je požadováno provést pod niveletou vozovky nejméně 1,20 m s uložením do vhodné chráničky.
- Startovací jámy budou umístěny mimo sil. pozemky, min. 0,6 m od venkovní zaoblené hrany silniční příkopy nebo svahu.
- Při stavebních pracích souvisejících s akcí nesmí být na tělese silnice skladován výkopek či stavební materiál a nesmí zde být odstavena mechanizace, silnice nesmí být nadměrně znečišťovány, ani jinak nesmí být ohrožena bezpečnost silničního provozu.

16. Budou splněny podmínky Státního pozemkového úřadu uvedené ve vyjádření zn.: SPU 037029/2025/520100/Kar ze dne 03.02.2025

- Po dokončení stavby budou pozemky uvedeny do původního/náležitého stavu.

- Po dokončení stavby bude pozemek předán zástupci SPÚ na základě oboustranně potvrzeného písemného protokolu.
 - Stavebník po dokončení stavby uhradí SPÚ jednorázovou náhradu za zřízení věcného břemene na dotčeném pozemku včetně úhrady za užívání pozemku po dobu realizace stavby.
17. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., č. j.: ARUB/1338/2026 ze dne 18.03.2026
- Stavebník je povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby, Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.
 - Pro bezproblémový průběh výzkumu a stavebních prací doporučuje Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., stavebníkovi splnit oznamovací povinnost alespoň 30 dní před zahájením zemních prací. Mezi náležitosti oznámení patří mimo jiné předpokládané datum zahájení stavební činnosti a její lokalizace formou uvedení parcelních čísel nebo připojení základní projektové dokumentace.
 - Výzkum je dle § 22 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, prováděn na základě dohody uzavřené mezi stavebníkem a Archeologickým ústavem AV ČR nebo oprávněnou organizací. V případě nedohody určí podmínky výzkumu příslušný krajský úřad.
 - Dojde-li během prací k odhalení archeologických nálezů mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tento nález příslušnému stavebnímu úřadu a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tj. především v místě nálezu práce přerušit.
18. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření TKR ENECOS, s.r.o. ze dne 29.01.2025
- V případě provádění zemních prací je nutno zajistit vytyčení trasy kabelového vedení a toto vedení chránit před poškozením.
 - Případné poškození kabelového vedení TKR je nutné nahlásit provozovateli TKR.
19. Při realizaci stavby budou splněny podmínky uvedené ve vyjádření Vodárenské akciové společnosti, a.s. ze dne 05.06.2026 pod č.j.: VASTR-20563/2026-BA.
- Před zahájením stavby bude provedeno vytyčení trasy dotčených sítí ve správě VAS.
 - Zahájení realizace stavby je nutné oznámit vedoucímu příslušného provozu minimálně s týdenním předstihem.
 - Přesné určení trasy stávajících přípojek provozovaných IS je nutno získat od jejich vlastníků, tj. od vlastníků nemovitostí, pro které slouží.
 - Při souběhu a křížení kabelového vedení s vodovodem a/nebo kanalizací je nutno dodržet minimální odstupové vzdálenosti dle ČSN 736005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
 - Při umístění veškerých zařízení a příslušenství na kabelové síti (např. elektroměrové skříně) musí být respektováno ochranné pásmo vodovodu a/nebo kanalizace. Ochranné pásmo činí u potrubí do DN 500 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí.
 - Při provádění zemních prací v ochranném pásmu vodovodu a/nebo kanalizace a přípojek vodovodu a/nebo kanalizace nesmí dojít k poškození inženýrských sítí a přípojek nebo omezení jejich provozuschopnosti. V ochranném pásmu potrubí budou výkopové práce prováděny ručně.
 - Ke kontrole souběhu a křížení kabelového vedení s vodovodem a/nebo kanalizací před záhozem bude přizván vedoucí provozu.
 - V případě realizace protlaků musí být umístění startovacích a cílových jam odsouhlaseny příslušným provozem VAS. Před prováděním protlaků je požadováno provést v místě křížení provozovaných IS ručně kopanou sondou z důvodu zjištění přesné hloubky uložení potrubí.

- Při zasahování do terénu, včetně zásahů do pozemních komunikací nebo jiných staveb v ochranném pásmu vodovodu a/nebo kanalizace a přípojek vodovodu a/nebo kanalizace, je stavebník, v jehož zájmu se tyto zásahy provádějí, povinen na svůj náklad neprodleně přizpůsobit nové úrovni povrchu veškerá zařízení a příslušenství vodovodního řádu a/nebo kanalizační stoky mající vazbu na terén, pozemní komunikaci nebo jinou stavbu. Tyto práce lze provádět pouze s vědomím a se souhlasem VAS.
 - Zemními pracemi nebude snižováno min. krytí provozovaných IS včetně přípojek o více než 0,10 m a nebude zvyšováno o více než 0,20 m.
 - Po dobu stavby nesmí být nad IS ukládány žádné stavební materiály, zařízení staveniště včetně deponie zeminy. Provozované IS musí zůstat nadále přístupné pro pracovníky VAS.
 - Zhotovitel stavby je povinen neprodleně oznámit každé poškození vodovodu a/nebo kanalizace či přípojek vodovodu a/nebo kanalizace vedoucímu příslušného provozu, případně na dispečink provozovatele. Oprava poškozeného zařízení bude provedena pracovníky VAS na náklady zhotovitele stavby po předložení objednávky, případně zhotovitelem stavby, a to pouze se souhlasem pracovníka příslušného provozního střediska, který pak bude přizván ke kontrole opraveného zařízení před záhozem.
20. Ze závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019 jsou převzaty následující podmínky:
- Zajistit, že v rámci technického a technologického řešení NJZ nebude překročena obálka environmentálních parametrů, uvedená v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.
 - Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
 - V období výstavby NJZ zabezpečit minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší, a to aplikací preventivních opatření k eliminaci prašnosti v souladu s programem zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod (kód BD3 "Omezování prašnosti ze stavební činnosti"). Vzhledem k dominantnímu vlivu staveništní dopravy bude kladen důraz na výběr vhodné kombinace opatření, která minimalizují vliv emisí z pohybu vozidel po staveništních komunikacích (např. optimalizace délky přepravních tras po staveništi, využití zpevněných staveništních komunikací, očista vozidel, komunikačních a manipulačních ploch, omezení rychlosti přepravních mechanismů apod.), případně která minimalizují emise prachu z dalších činností (např. minimalizování nebo vyloučení volného deponování jemnozrnného materiálu, udržování dostatečné vlhkosti otevřených povrchů apod.)
 - Pro stavbu vypracovat zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na hlukovou zátěž v etapě výstavby a vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:
 - obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby,
 - veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v blízkosti obytné zástavby pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností, jako je například doprava nadrozměrných a těžkých komponent, kdy doprava v noční době díky nižší intenzitě dopravy je pro takovou přepravu příznivější a s výjimkou návozu materiálu pro zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány,
 - všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 22.00 hodin,
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších

časových úsecích – s výjimkou zajištění prací, které z technologických důvodů musí probíhat nepřetržitě – tyto práce budou v předstihu v rámci zásad organizace výstavby definovány,

- pro stavbu bude zpracován havarijný plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby.
 - Po celou dobu přípravy, výstavby a provozu NJZ zajistit kontakt s okolními obcemi a veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
 - Zajistit, že před zahájením výstavby záměru bude na smluvním základě ustanoven ekologický (biologický) dozor pro celý její průběh, který bude dohlížet na dodržování stanovených podmínek k ochraně přírody a bude monitorovat stavební plochy z hlediska výskytu rostlin a živočichů. Volbu biologického dozoru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou detailně evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.
 - Zajistit, že před zahájením výstavby záměru budou během posledních 2 vegetačních období provedeny floristické a faunistické průzkumy dotčeného území za účelem identifikace a lokalizace nejčinnějších společenstev a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů; na základě výsledků těchto průzkumů požádat před zahájením výstavby příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek dotčených zvláště chráněných druhů; na základě výsledků těchto průzkumů budou před zahájením výstavby upřesněna vhodná zmírňující a kompenzační opatření.
 - Z důvodu prevence výrazného nárůstu provozu napříč EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (a národní přírodní rezervace (dále jen „NPR“) Mohelenská hadcová step) na silnici II/392 ve fázi výstavby řešit v rámci zásad organizace výstavby organizaci dopravy na staveništi tak, aby byl maximálně omezen průjezd nákladních vozidel terénně obtížnou komunikací procházející EVL Údolí Jihlavy a NPR Mohelenská hadcová step.
 - V průběhu výstavby zajistit na dotčených plochách monitoring výskytu nepůvodních a invazních druhů rostlin; v případě jejich výskytu tyto ihned likvidovat a dotčené plochy vegetačně upravit tak, aby byl vytvořen prostor k přirozené obnově.
21. Budou splněny podmínky souhlasného jednotného environmentálního stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j.: MZP/2025/710/659 ze dne 30.04.2025:
- MŽP v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, souhlasí s dotčením pozemků parc. č. 516/1, 517/4, 517/5, 522, 695 a 818 v k. ú. Dukovany, jejichž části se nachází ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, za dodržení následující podmínky:
 - V rámci stavby nesmí dojít k jakémukoliv dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani nadzemních a podzemních částí na nich rostoucích lesních porostů. Platí zejména zákaz skládkování jakéhokoliv materiálu v lese, kácení stromů, ořezávání větví a narušování kořenových systémů.
 - MŽP dále v souladu s § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasí s dotčením zájmů chráněných vodním zákonem za následujících podmínek:
 - Případné dotčení ochranného pásma stávajícího vodovodu, meliorace a jiného vodního díla při stavbě předmětného záměru musí být předem projednáno se správcí (vlastníky) těchto vodních děl. Pokud dojde k přeložce, stavební úpravě apod. některého z těchto vodních děl, potom je třeba požádat o povolení u příslušného stavebního úřadu.
 - Pokud bude při stavebních pracích manipulováno s látkami závadnými, nebezpečnými nebo zvláště nebezpečnými povrchovým a podzemním vodám, potom bude třeba zpracovat havarijný plán, který bude předložen před zahájením stavebních prací ke schválení příslušnému

vodoprávnímu úřadu. Na stavbě budou k dispozici sorpční prostředky pro zneškodnění případné havárie.

- Záměrem nesmí dojít k dotčení koryta vodního toku.
- Srážkové vody budou likvidovány volně zasakováním na pozemcích u stavby.

III. V souladu s jednotným environmentálním stanoviskem Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydaným pod č. j. MZP/2025/710/659 ze dne 30.04.2025, se pro realizaci záměru **povoluje výjimka:**

- a) **podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu na ochraně níže uvedených zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“), včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru, **ze základních podmínek ochrany uvedených v § 50 odst. 1 a 2 téhož zákona**, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do přirozeného vývoje jedinců (populace) zvláště chráněných druhů živočichů:

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*),

Příloha I SEPR 2009/147/ES, přičemž v měsíci září dojde k jejich rušení v důsledku odstraňování travin, keřů a jiných dřevin z dotčených částí jejich biotopů a dále v průběhu období říjen až březen v důsledku vlastního provádění záměru toliko k neúmyslnému rušení ve smyslu SEPR 2009/147/ES.

- b) **podle § 56 odst. 1 ZOPK výjimku ze základních podmínek ochrany uvedených v § 50 odst. 1 a 2 téhož zákona**, tj. škodlivě či nedovoleně zasahovat do přirozeného vývoje následujících jedinců, rodů (populací) zvláště chráněných druhů živočichů:

Čmeláci rodu *Bombus*,

přičemž v měsících září až říjen dojde k jejich rušení v důsledku odstranění travin, keřů a jiných dřevin z dotčených částí jejich biotopů a dále v průběhu období říjen až březen v důsledku vlastního provádění záměru toliko k jejich náhodnému a neúmyslnému zraňování jednotlivých exemplářů, popř. výjimečně k úhynu či usmrcení. Ještě před tím bude pravidelně prováděn prostřednictvím ekodozoru monitoring a na základě toho pak dle potřeby, avšak nejpozději v září až říjnu, také záchranný přenos (transfer čmeláků) do nejbližší vhodných lokalit v okolí.

Uvedené výjimky se povolují na období **do konce roku 2030** za současného naplnění následujících podmínek stanovených k zabezpečení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny:

1. Bude ustanovena odborně způsobilá osoba, tzv. „ekodozor“, provádějící včas a pravidelně, resp. vždy dle potřeby, monitoring přírodních fenoménů dotčených předmětným záměrem, která také operativně rozhodne o potřebě transferu shora uvedených ZCHD – zejména rojů a matek čmeláků rodu *Bombus*, popř. i obecně chráněných druhů, do nejbližší vhodných lokalit v okolí záměru. O monitoringu, přijatých i realizovaných opatřeních tato osoba povede podrobnou a zároveň vždy aktuální dokumentaci. Informace o ustanovení osoby ekodozoru a doklady prokazující její odbornost budou zaslány Ministerstvu životního prostředí.
2. Údaje o okamžiku zahájení realizace záměru s uvedením příslušného data vydání a čísla jednacího příslušného rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byla povolena předmětná výjimka, resp. zahájení činnosti ekodozoru, stejně jako ukončení prací, budou Ministerstvu životního prostředí oznámeny nejpozději předcházející pracovní den, a to vždy podáním učiněným do datové schránky Ministerstva životního prostředí.
3. Ve smyslu § 56 odst. 6 věty druhé ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 5 téhož zákona je žadatel povinen Ministerstvu životního prostředí nahlásit všechny zásahy, které byly na základě povolení této výjimky uplatněny, nejpozději do 31.12. každého roku.
4. Dle § 56 odst. 6 věty první ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. d) téhož zákona je Ministerstvo životního prostředí oprávněno počínaje okamžikem zahájení realizace záměru provést namátkovou kontrolu dodržování k tomu povolené výjimky.

Odůvodnění:

Dopravní a energetický stavební úřad je podle § 33 odst. 2 stavebního zákona příslušným k výkonu působnosti stavebního úřadu ve věcech vyhrazených staveb, jež jsou uvedeny v příloze č. 3 ke stavebnímu zákonu. Dne 09.12.2025 podal stavebník, jímž je společnost EG.D, s.r.o., IČO 21055050, se sídlem Lidická 1873, 602 00 Brno, kterou zastupuje společnost EEIKA Brno, s.r.o., IČO 25573829, se sídlem Kšírova 385, 619 00 Brno, ke stavebnímu úřadu žádost o povolení výše uvedené stavby, která je vyhrazenou stavbou v souladu s písm. l) přílohy č. 3 stavebního zákona („stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení“). Dnem podání žádosti bylo zahájeno předmětné řízení o povolení záměru stavby.

Předmětem stavby je vybudování nového kabelového (podzemního) vedení VN 321 a VN 182 do nové kioskové spínací stanice, které nahradí stávající venkovní vedení VN 321 v úseku od sloupu č. 175 až po sloup č. 191 a tím dojde k posílení přenosových schopností vedení VN 321 a vybudováním spínací stanice se zajistí spolehlivý zálohovaný zdroj pro napájení výstavby nového jaderného zdroje a okolních obcí připojených v dotčené lokalitě na vedení VN 182 a VN 321 distribuční sítě EG.D, s.r.o.

Přeložka vedení je svým umístěním a účelem součástí areálu jaderného zařízení vymezeného v rámci souboru staveb umístěných výrokem II. územního rozhodnutí ze dne 30.10.2023, č.j. MPO 76834/23/422-SÚ, které vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, jako tehdy příslušný správní orgán podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v relevantním znění. Rozhodnutí o umístění stavby předcházelo posouzení vlivů celkového záměru na životní prostředí (proces EIA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v jehož závěru bylo podle § 9a odst. 1 téhož zákona vydáno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019. Dokumentace pořízená v průběhu posuzování a informace o ní byly zveřejněny podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469?lang=cz; kód záměru MZP469.

Na toto řízení se vztahuje ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury“). Jedná se o stavbu energetické infrastruktury, a nadto se z pohledu § 1 odst. 5 téhož zákona jedná o stavbu pro energetickou bezpečnost. Z těchto důvodů se v předmětném řízení uplatnily nejen postupy speciálně pro řízení o povolení záměru upravené stavebním zákonem a obecné postupy dle správního řádu, ale na stavbu se vztahují také postupy upravené zmiňovaným zákonem o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Řízení, v němž byla stavba projednávána, bylo současně tzv. navazujícím řízením ve smyslu § 3 písm. g) ve spojení s § 9b a násl. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tímto zákonem byly proto definovány i některé náležitosti, které se staly obsahem vyrozumění o zahájení řízení, a upraveny postupy při doručování písemností.

Průběh řízení:

Stavební úřad vyrozuměl přípisem ze dne 06.03.2026 spis. zn.: SZ DESU/033974/25, č.j.: DESU/221/007676/26 známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta o zahájení řízení a byla vymezena lhůta, do kdy mohli účastníci řízení podat případné námítky. V souladu s § 9b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vyrozumění zveřejněno postupem podle § 25 správního řádu veřejnou vyhláškou. Lhůtu, která činila 15 dnů od doručení písemnosti obsahující vyrozumění o zahájení řízení, ale žádný z účastníků řízení k podání námitek nevyužil. Jelikož se jedná o navazující řízení, stavební úřad spolu s vyrozuměním o zahájení řízení zveřejnil informace podle § 9b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to mimo jiné o předmětu a povaze rozhodnutí, které mělo být v navazujícím řízení vydáno, a o podmínkách zapojení veřejnosti do řízení a o možnostech dotčené veřejnosti účastnit se navazujícího řízení. Informace byly vyvěšeny po dobu 30 dnů na úřední desce stavebního úřadu, úřadu obce Dukovany a úřadu obce Rouchovany, na jejichž správním území má být stavba uskutečněna. V uvedených lhůtách však ze strany veřejnosti nebyly uplatněny žádné připomínky. Námítky neuplatnili ani účastníci, kteří byli zařazeni do okruhu účastníků vymezeného stavebním úřadem.

Do spisu bylo následně doplněno souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru, které vydalo dne 19.03.2026 pod č.j.: MZP/2026/910/186 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na

životní prostředí a integrované prevence podle § 9a odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Spis byl dále doplněn o vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., č.j.: ARUB/1338/2026 ze dne 18.03.2026, ze kterého vyplývá, že uvedená stavba se uskuteční na území s archeologickými nálezy. Stavební úřad poté vyrozuměl písemností pod č.j.: DESU/221/013252/26 ze dne 27.04.2026 účastníky řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí. Ani této možnosti nebylo ze strany účastníků řízení využito.

V průběhu řízení stavební úřad dodatečně identifikoval jako účastníka řízení společnost Vodárenská akciová společnost, a. s., která v dotčeném území provozuje vodovod pro veřejnou potřebu. Jelikož byla tato společnost v průběhu řízení identifikována jako účastník řízení, bylo jí následně oznámeno zahájení řízení. Následně bylo do spisového materiálu doplněno vyjádření společnosti Vodárenská akciová společnost, a. s. pod č.j.: VASTR-20563/2026-BA ze dne 05.06.2026. Podmínky uvedené v tomto vyjádření se vztahují k realizaci záměru stavby a ochraně stávající vodohospodářské infrastruktury, nemění rozsah ani umístění povolaného záměru stavby a nezasahují do práv nebo oprávněných zájmů ostatních účastníků řízení.

Vyhodnocení podkladů pro rozhodnutí:

K žádosti stavebník předložil projektovou dokumentaci, kterou vypracovala společnost EEIKA Brno, s.r.o., se sídlem Kšírova 120, 619 00 Brno, IČO: 25573829, a kterou autorizoval v 12/2025 František Babáček – autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1004052. Předložená dokumentace je vypracovaná podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přechodným ustanovením k dokumentacím a projektovým dokumentacím dle § 329 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, doplněná o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle přílohy č. 13 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Požárně bezpečnostní řešení trafostanice typ UF 2542 vypracoval Daniel Jech – autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0401932. Biologický průzkum, jehož smyslem bylo aktualizovat stav bioty v předmetné lokalitě, vypracovala společnost CONBIOS s.r.o., dne 28.03.2024, zodpovědný zpracovatel: RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D.

Spolu s dokumentací byly k žádosti doloženy následující podklady:

- Plná moc (EG.D, s.r.o. / EEIKA Brno, s.r.o.) ze dne 13.11.2025 s platností do 31.12.2026
- Pověření k výkonu zastoupení (EEIKA Brno, s.r.o. / František Babáček) ze dne 04.02.2025 s platností do 31.12.2026.
- Souhlasy vlastníků dotčených pozemků se záměrem stavby (Láničková Jitka, Kraj Vysočina, Kovář Bohumil, Vystrčilová Lenka, Čurda Lubomír, Elektrárna Dukovany II, a. s., Státní pozemkový úřad, obec Dukovany, ČEZ, a. s.)
- Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
- Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti (Kraj Vysočina / EG.D, s.r.o.)
- Plán kontrolních prohlídek stavby
- Obec Dukovany – vyjádření č.j.: OUDUK-263/2024 ze dne 19.12.2024
- Obec Rouchovany – vyjádření ze dne 10.07.2024
- ČEPS, a.s. – stanovisko zn.: 05762/2024/PDV ze dne 12.06.2024
- ČEPS, a.s. – souhlas s činností v ochranném pásmu zn.: 12789/2026/PDV ze dne 30.01.2026
- EG.D, a.s. – vyjádření zn.: D8626-26314565 ze dne 27.05.2024
- EG.D, a.s. – vyjádření zn.: D8626-27125863 ze dne 05.06.2024
- Elektrárna Dukovany II, a.s. – vyjádření zn.: EDUII_KOD_2025_89 ze dne 20.02.2025
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – souhrnné stanovisko zn.: OŽP 46269/24 – SPIS 7974/2024/Tom-K ze dne 26.06.2024
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí – vyjádření č.j.: OŽP 20558//25 – SPIS OŽP/3235/2025/Or ze dne 12.03.2025
- CETIN a.s. – vyjádření č.j.: 158993/24 ze dne 19.06.2024
- Městský úřad Třebíč, odbor dopravy a komunálních služeb – vyjádření zn.: ODKS 17868/25 – SPIS 1092/2024/DvoJ ze dne 03.03.2025

- Městský úřad Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování – závazné stanovisko zn.: ORÚP 46201/24 – SPIS 75/2024/Mal ze dne 24.06.2024
- Ministerstva životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – souhlasné závazné stanovisko č.j.: MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j.: MZP/2026/910/186 ze dne 19.03.2026.
- Ministerstvo životního prostředí – souhlasné jednotné environmentální stanovisko č.j.: MZP/2025/710/659 ze dne 30.04.2025
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – vyjádření č.j.: MZP/2025/710/1653 ze dne 24.07.2025
- Souhlas vlastníka „dráhy-vlečky“ a provozovatele dráhy ze dne 25.06.2024
- ČEZ a.s., – vyjádření zn.: 00009/24/Ma ze dne 28.06.2024
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny – stanovisko č.j.: KSAÚSVPO/012935/2024 ze dne 05.06.2024
- ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení zn.: 0102410434 ze dne 30.09.2025
- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč – sdělení č.j.: HSJI – 782-5/TR-2025 ze dne 12.03.2025
- Telco Pro Services, a.s. – sdělení zn.: 0201929590 ze dne 30.09.2025
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina – usnesení č.j.: KHSV/14622/2024/JI/HOK/SME ze dne 03.06.2024
- Telco Infrastructure, s.r.o. – sdělení zn.: 1100292045 ze dne 30.09.2025
- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení zn.: 0701026392 ze dne 30.09.2025
- Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – závazné stanovisko č.j.: MO 471891/2024-1322 ze dne 10.06.2024
- GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko zn.: 5003124806 ze dne 18.07.2024
- Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku – souhlasné stanovisko č.j.: MV-134150-3/OSM-2025 ze dne 28.08.2025
- Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku – souhlasné stanovisko č.j.:MV-117757-4/OSM-2024 ze dne 13.08.2024
- NET4GAS, s.r.o. – vyjádření zn.: 7957/24/OVP/N ze dne 18.07.2024
- Státní pozemkový úřad – vyjádření zn.: SPU 037029/2025/520100/Kar ze dne 03.02.2025
- Krajské ředitelství policie kraje Vysočina – vyjádření č.j.: KRPJ_695-908/ČJ-2025-1600MN ze dne 22.08.2025
- Krajské ředitelství policie kraje Vysočina – vyjádření č.j.: KRPJ_1119-624/ČJ-2024-1600MN ze dne 24.07.2024
- ČEPRO, a.s. – sdělení č.j.: 110082/25 ze dne 18.08.2025
- České Radiokomunikace – vyjádření zn.: UPTS/OS/406972/2025 ze dne 19.08.2025
- Povodí Moravy s.p. – stanovisko zn.: PM-37450/2024/5203/IN ze dne 21.08.2024
- Quantcom, a.s. – vyjádření zn.: CR1429376 ze dne 24.08.2025
- Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v. v. i. – vyjádření č.j.: ARUB/5302/2024 ze dne 14.08.2024
- Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v. v. i. – vyjádření zn.: ARUB/1338/2026 ze dne 18.03.2026
- Úřad pro civilní letectví – závazné stanovisko č.j.: 002519-25-701 ze dne 14.04.2025
- ČD-Telematika – vyjádření č.j.: 2202426310 ze dne 19.12.2024
- ČD-Telematika – vyjádření č.j.: 3202426310 ze dne 19.12.2024
- Českomoravská telekomunikační s.r.o. – vyjádření č.j.: 5067/2025 ze dne 29.08.2025
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost – vyjádření č.j.: SÚJB/OKHJB/8495/2025 ze dne 28.02.2025
- Vodafone Czech Republic – vyjádření zn.: MW9910284487859227 ze dne 18.08.2025

- T-Mobile Czech Republic a.s. – vyjádření zn.: E45129/25 ze dne 18.08.2025
- Arelion Czech Republic a.s. – vyjádření č. ARCR01076/25 ze dne 18.08.2025
- Optiline a.s. – vyjádření č. OPNE01146/25 ze dne 18.08.2025
- SITEL, spol. s.r.o. – vyjádření č. SITE01952/25 ze dne 18.08.2025
- Coprosys-LEONET s.r.o. – vyjádření ze dne 12.08.2024
- TKR ENECOS, s.r.o. – vyjádření ze dne 29.01.2025
- NOEL, s.r.o. – vyjádření zn.: 676/OST ze dne 14.06.2024
- L.D. Energy, s.r.o. – vyjádření ze dne 28.05.2024
- MERO ČR, a.s. – vyjádření č.j.: 2024/000449/1 ze dne 07.08.2024
- OptoNet Communication, spol. s.r.o. – vyjádření č.: V-N2025-0212-028 ze dne 21.02.2025
- QUANTUM, a.s. – stanovisko č.j.: 256/OJ/2024 ze dne 27.05.2024
- Vodárenská akciová společnost, a.s. – vyjádření č. 93054 ze dne 28.05.2024
- Dukovanská teplárenská, s.r.o. – vyjádření zn.: 250909-096 ze dne 09.09.2025
- SEDUK DUKOVANY, spol. s.r.o. – vyjádření ze dne 17.02.2025
- Protokol o určení vnějších vlivů
- Vodárenská akciová společnost, a. s. – vyjádření č.j.: VASTR-20563/2026-BA ze dne 05.06.2026

Zásadním podkladem bylo již výše zmiňované souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019, a v průběhu řízení tímž správním orgánem vydané a do spisu doplněné souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j.: MZP/2026/910/186 ze dne 19.03.2026. Podle odůvodnění tohoto závazného stanoviska dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, „že záměr, který je předmětem navazujícího řízení, neobsahuje změny realizace záměru, který byl předmětem procesu EIA, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví“ s tím, že v aktuálně navrhované části záměru oproti záměru, který byl předmětem stanoviska EIA, nedošlo k podstatným změnám záměru. V rámci přípravy na navazující řízení došlo pouze k projektovému zpřesnění technického řešení stavby, a to v souladu s požadavky na rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, doplněné o části dokumentace dle přílohy č. 13 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (v souladu s § 329 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon). Technické řešení uvedené v dokumentaci pro vydání povolení záměru je v souladu s údaji uvedenými v dokumentaci EIA a vstupy a výstupy do životního prostředí uvedené v předmětné dokumentaci nepřekračují obálku hodnot uvedených v dokumentaci EIA. Tyto úpravy nemají významný vliv na složky životního prostředí nebo veřejné zdraví ani na závěry vydaného závazného stanoviska EIA. Ve stanovisku EIA vydaném dle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ bylo stanoveno celkem 47 podmínek pro fázi přípravy, realizace (výstavby) a provozu posuzovaného záměru a pro monitorování a rozbor vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí. Vyhodnocení plnění podmínek stanoviska EIA v dokumentaci pro příslušné navazující řízení je uvedeno v rámci předložené dokumentace v B. Souhrnná technická zpráva, Kap. B.6.d., tab. 2: „Vypořádání podmínek ze závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, vydaného dne 30.08.2019 pod č.j. MZP/2019/710/7762. U podmínek stanoviska EIA č. 20, 23, 29, 30a), 30b), 30c), 30f), 30g), 31, 32, 35, 36, 37, které se týkají mj. aktuálně řešených stavebních objektů, bylo prokázáno jejich plnění v dokumentaci pro příslušné navazující řízení. Pro úplnost je uvedeno, že plnění ostatních podmínek stanoviska EIA je v dokumentaci pro příslušné navazující řízení také vypořádáno, ale bude realizováno prostřednictvím stavebních objektů, které nejsou předmětem aktuálního řízení o povolení záměru podle stavebního zákona. Dle závěru Ministerstva životního prostředí tak bylo prokázáno dostatečné plnění relevantních podmínek stanoviska EIA v dokumentaci pro příslušné navazující řízení.

S využitím závěrů obsažených ve stanovisku Ministerstva životního prostředí k ověření změn záměru učinil stavební úřad úvahu nad podmínkami ze závazného stanoviska č. j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019, které jsou relevantní pro předmětnou stavbu, a ověřil jejich zapracování do dokumentace pro povolení stavby. Podmínky vztahující se k fázi provádění stavby byly stavebním úřadem převzaty pod bodem č. 20 ve vedlejším výroku II tohoto rozhodnutí.

Návaznost na proces EIA má také vyjádření Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2025/710/1653 ze dne 24.07.2025, vydané ve smyslu § 23 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň ve smyslu § 9f odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí v uvedeném vyjádření uvedlo, že stavba nebude po dokončení zdrojem prašnosti, vibrací a hluku přesahujících hygienické normy. Po dobu výstavby vzniká pravděpodobnost lokálního zvýšení prašnosti a hluku vlivem pojezdu kolových vozidel během odvážení přebytečné zeminy z výkopů na skládku zeminy, zhotovitel stavby bude povinen omezit uvedený vliv na minimum. Stavba nemůže mít významný vliv na ochranu památných stromů, rostlin a živočichů. Stavba si nevyžádá kácení dřevin, nezasáhne do stanovišť ani neovlivní druhy, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Za provozu nebude mít stavba vliv na povrchové ani podzemní vody. Odpady budou vznikat pouze ve fázi výstavby a bude se jednat o produkci běžných odpadů ze stavební činnosti tohoto typu. Ukládání odpadů na skládky bude minimalizováno. Přednostně bude zajištěn odprodej za účelem využití odpadů jako druhotné suroviny. Na skládku bude možno ukládat pouze odpady, pro které to bude dovoleno legislativou v době výstavby. Přebytečná zemina a odpadní materiál vzniklý během stavby, bude po vytrídění odvezen na řízenou skládku, případně do sběrných surovin. Dokončená stavba nebude mít nároky na dodávky energie, tepla ani vody. Dokončená přeložka vedení nebude produkovat emise škodlivých látek. Všechny dotčené pozemky po stavební činnosti budou uvedeny do původního stavu. Při realizaci nedojde k ohrožení jakosti povrchových ani podzemních vod. Stavba je současně navržena tak, že respektuje všechny relevantní podmínky stanoviska EIA, a to i v rámci Zásad organizace výstavby. Ministerstvo životního prostředí tak dospělo k závěru, že vzhledem k povaze stavby, jejímu rozsahu a umístění v areálu Jaderné elektrárny Dukovany a jeho těsné blízkosti, mimo přírodně cenná území a zastavěná území se z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejedná o změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dále dospělo k závěru, že uvedený záměr stavby nemůže mít významný přeshraniční vliv na životní prostředí dotčených států, a proto se při vedení navazujícího řízení nebude postupovat podle § 9f odst. 1 až 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí se k záměru vyjádřilo též jako správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, vedené pod č.j.: MZP/2025/710/659 ze dne 30.04.2025. Uvedené podmínky vztahující se k § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 104 odst. 3 a § 104 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, převzal stavební úřad do podmínek pod bodem č. 21 ve vedlejším výroku II tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, vydalo souhlasné závazné stanovisko č.j.: MO 471891/2024-1322, sp. zn.: 178285/2024-1322/OÚZBR, ze dne 10.06.2024, v němž uvedlo, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany. Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, vydalo souhlasné stanovisko č. j.: MV-134150-3/OSM-2025 ze dne 28.08.2025, ze kterého vyplývá, že plánovaná stavba se nachází mimo vymezené území pro bezpečnost státu ve smyslu § 36 stavebního zákona, a to v dostatečné vzdálenosti od elektronických zařízení Ministerstva vnitra, jejichž činnost nemůže negativně ovlivnit.

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. vydal vyjádření zn.: ARUB/1338/2026 ze dne 18.03.2026, ve kterém upozorňuje, že uvedená stavba se uskuteční na území s archeologickými nálezy. Území dotčené stavbou je chráněno jako veřejný zájem podle zvláštních právních předpisů, zejména dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Má-li dojít při provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům do terénu (skrývka, hloubení výkopů, apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Podmínky jsou stavebním úřadem zapracovány pod bodem č. 17 ve vedlejším výroku II tohoto rozhodnutí.

Úřad pro civilní letectví, jako příslušný orgán z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č. j.: 002519-25-701 ze dne 14.04.2025 uvedl, že předmětná stavba nezasahuje do ochranných pásem leteckých staveb, resp. letišť,

ani jiným způsobem nebrání civilnímu leteckému provozu. Stavbou nejsou dotčeny zájmy civilního letectví.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost souhlasí ve svém vyjádření č.j.: SÚJB/OKHJB/8495/2025, spis. zn.: SÚJB/POD/5264/2025/1 ze dne 28.02.2025 s povolením záměru stavby. V uvedeném vyjádření byl posouzen dopad stavby na chráněné zájmy dle zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „atomový zákon“), a prováděcích právních předpisů, na základě čehož se zde konstatuje, že plnění povinností daných atomovým zákonem a prováděcími právními předpisy, upravujícími zajištění zvládnutí radiační mimořádné události, připravenost k odezvě na radiační mimořádnou událost a postupy a opatření k omezení havarijního ozáření osob, nebudou provedením záměru dotčeny. Vzhledem k charakteru záměru nebude výstavbou ani provozem záměru ovlivněno zajištění radiační ochrany na EDU 1-4. Výstavbou a provozem záměru nebude ovlivněno monitorování radiační situace. Zajištění radiační ochrany pracovníků podílejících se na výstavbě bude na stejné úrovni jako zajištění radiační ochrany obyvatel a není potřeba zavádět jakákoliv opatření. Z hlediska jaderné bezpečnosti byla posouzena schopnost záměru ovlivnit stávající provozovaná jaderná zařízení, k čemuž bylo uvedeno, že stavbou nedojde k ovlivnění vlastností území, které by mohly mít dopad na jadernou bezpečnost stávajících jaderných zařízení v přílehlém území.

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí ve svém souhrnném stanovisku zn. OŽP 46269/24 – SPIS 7974/2024/Tom-K ze dne 26.06.2024 pouze upozorňuje, že původce stavebního odpadu a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, je povinen mít jeho předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jeho vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona). Doklady o zákonném využití nebo odstranění vzniklých odpadů musí být pro případnou kontrolu uschovány po dobu jednoho roku od ukončení prací a musí být z nich patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, identifikační údaje této osoby a datum předání odpadu. Čestné prohlášení není bráno jako doklad prokazující zákonné nakládání s odpady. V případě přebytku výkopové zeminy, kterou nelze využít v rámci předmětné stavby, je třeba postupovat podle stavebního zákona a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Městský úřad Třebíč, odbor dopravy a komunálních služeb ve svém vyjádření ODKS 17868/25 – SPIS 1092/2024/DvoJ ze dne 03.03.2025 uvádí, že k projektové dokumentaci nemá připomínky, a současně je upozorněno na povinnosti související zejména s ochranou dotčených komunikací, prováděním prací v silničním pozemku a postupy podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Městský úřad Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování vydal závazné stanovisko zn.: ORÚP 46201/24 – SPIS 75/2024 Mal ze dne 24.06.2024. Uvedené závazné stanovisko bylo vydáno v přechodném období dle § 334a odst. 1 a 2 stavebního zákona, kdy se postupovalo ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Vzhledem k tomu, že dle současně platného stavebního zákona si posouzení souladu záměru stavby s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními, charakterem území a cíli a úkoly územního plánování provádí stavební úřad v rámci posouzení záměru podle § 193 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona, nebyly podmínky uvedené v závazném stanovisku, vydaném v přechodném období, převzaty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Ve sdělení Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, územního odboru Třebíč, č. j. HSJI- 782-5/TR-2025 ze dne 12.03.2025, vykonávajícího působnost státního požárního dozoru z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), se uvádí, že „předmětem žádosti je stavba kategorie 0 podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva“. V souladu s § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se státní požární dozor v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) u této stavby, resp. u staveb kategorie 0 a I nevykonává. Z tohoto důvodu Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina konstatoval, že v případě předmětné stavby není dotčeným orgánem na úseku požární ochrany a ani z hlediska ochrany obyvatelstva podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad shledal, že předložená závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy jsou ve vzájemném souladu.

Součástí podkladů k projektové dokumentaci jsou také vyjádření a stanoviska správců, respektive vlastníků inženýrských sítí či vedení.

Společnost ČEPS, a.s. ve svém sdělení zn.: 12789/2026/PDV ze dne 30.01.2026 souhlasí s činností v ochranném pásmu vedení V 434 (400 kV), V 435 (400 kV). Souhlas je udělen v návaznosti na dodržení podmínek, které byly stavebním úřadem zapracovány do podmínek pod bodem č. 10 ve výroku II tohoto rozhodnutí. Dále je upozorňováno na nutnost respektování Politiky územního rozvoje ČR, územně analytických podkladů a zejména územně plánovacích dokumentací rezervující území pro rozvojový záměr ČEPS, který se bude realizovat. Společnost ČEPS, a.s., vydala dále stanovisko zn.: 05762/2024/PDV ze dne 12.06.2024, kde je uvedeno sdělení za odbor územní problematiky, který posoudil soulad stavby s rozvojovým záměrem ČEPS a bylo konstatováno, že záměr stavby neztíží a neznemožní realizovatelnost rozvojového záměru ČEPS a záměr stavby je tak v předložené podobě pro společnost ČEPS přípustný.

Společnost EG.D, a.s. souhlasí se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy ve svém vlastnictví, budou-li dodrženy podmínky, které byly stavebním úřadem zapracovány do podmínek pod bodem č. 11 a bodem č. 12 ve výroku II tohoto rozhodnutí.

Společnost CETIN a.s. souhlasí ve svém vyjádření se stavbou a činností, budou-li splněny podmínky, které stavební úřad zapracoval pod bodem č. 13 ve výroku II tohoto rozhodnutí.

Vlastník dráhy-vlečky ČEZ, a.s. a provozovatel dráhy společnost AKOR s.r.o souhlasí ve svém vyjádření s realizací stavby. Souhlas je vydán za dodržení podmínek, které stavební úřad zapracoval do podmínky pod bodem č. 14 ve výroku II tohoto rozhodnutí.

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny vydala k předmětné stavbě své stanovisko č.j.: KSAÚSVPO/012935/2024 ze dne 05.06.2024, ve kterém souhlasí s projektovou dokumentací za uvedených podmínek, které jsou stavebním úřadem zapracovány do podmínek pod bodem č. 15 ve výroku II tohoto rozhodnutí. Ve stanovisku je rovněž udělen souhlas se zásahem stavby kioskové spínací stanice do silničního ochranného pásma silnice III/15249.

Statní pozemkový úřad ve svém vyjádření zn.: SPU 037029/2025/520100/Kar ze dne 03.02.2025 povolil vstup a provedení prací pro realizaci záměru stavby pro pozemek parc. č. 260/7 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan za předpokladu dodržení podmínek, které jsou stavebním úřadem zapracovány pod bodem č. 16 ve výroku II tohoto rozhodnutí. Ve vyjádření je dále upozorňováno na skutečnost, že pozemek parc. č. 260/7 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan je užíván třetí osobou (SEDUK Dukovany, spol. s.r.o.) formou nájmu/pachtu a bude nezbytné vstoupit v jednání s uživatelem tohoto pozemku. Z uvedeného důvodu zahrnul stavební úřad společnost SEDUK Dukovany, spol. s.r.o. mezi účastníky řízení.

Společnost TKR Enecos, s.r.o. ve svém vyjádření ze dne 29.01.2025 sděluje, že v uvedené lokalitě stavby jsou vedeny optické chráničky z obce Dukovany do obce Rouchovany. Podmínky, které uvedené vyjádření obsahuje, stavební úřad zapracoval pod bodem č. 18 ve výroku II tohoto rozhodnutí.

Společnost Elektrárna Dukovany II, a. s. vyjádřila svůj souhlas za předpokladu, že budou splněny podmínky, které uvádí ve svém vyjádření EDUII_KOD_2025_89 ze dne 20.02.2025, kde byly uvedeny podmínky, týkající se projektové dokumentace, které se týkaly koordinace se souvisejícími stavbami EDUII (sjezd ze silnice III/15249 na zařízení staveniště, úpravy na železniční vlečce a úprava křižovatky silnic II/152 a III/15249). Bylo tedy požadováno, aby byly v dokumentaci zohledněny potřebné parametry, které bude vyžadovat vzájemná koordinace, zejména naprojektovat chráničky a uložení kabelů v chráničkách tak, aby bylo možné provést odkop cca 1,0 m pod stávající vozovku a hutnění paraplaně při výstavbě napojení na III/15249, naprojektovat chráničky a uložení kabelů v chráničkách tak, aby odolaly zemnímu tlaku vyvolanému výstavbovými pracemi (přejezd těžké stavební techniky) a trvalým provozem na sjezdu ze silnice III/15249 a dále naprojektovat chráničky a uložení kabelů v chráničkách tak, aby bylo možné provést odkop 1,0 m pod stávající vlečkou a hutnění paraplaně při rekonstrukci železniční vlečky. Společnost Elektrárna Dukovany II požadovala před zahájením řízení pro povolení záměru předat projektovou dokumentaci, včetně technické zprávy ke kontrole, což bylo splněno. Dokumentace pro povolení záměru stavby byla společností Elektrárna Dukovany II, a. s. prověřena a je akceptována.

Společnost SEDUK DUKOVANY, spol. s.r.o. vydala dne 17.02.2025 vyjádření, ve kterém upozornila na skutečnost, že dotčené pozemky jsou zemědělsky využívány. Z tohoto důvodu je požadováno upřesnění doby prací a rozsahu záboru ploch dotčených trasou kabelového vedení.

Společnost Vodárenská akciová společnost, a.s. vydala vyjádření č.j.: VASTR-20563/2026-BA ze dne 05.06.2026, ve kterém souhlasí se stavbou v ochranném pásmu vodovodů a/nebo kanalizací či přípojek vodovodů a/nebo kanalizací dle § 23, odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích. Uvedené vyjádření obsahuje podmínky pro vydání rozhodnutí o povolení stavby a dále podmínky pro realizaci stavby. Stavební úřad tyto podmínky zohlednil a promítl je pod bodem č. 19 ve vedlejším výroku II tohoto rozhodnutí.

Lhůtu pro dokončení stavby, která je uvedena pod bodem č. 2 ve vedlejším výroku II tohoto rozhodnutí, převzal stavební úřad z návrhu stavebníka uvedeném v žádosti o povolení záměru stavby. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou charakteru a rozsahu stavby.

Posouzení stavby stavebním úřadem:

Stavba se navrhuje v širší části areálu navazujícího na stávající Jadernou elektrárnu Dukovany a jedná se o stavbu související s vyhrazenou stavbou podle přílohy č. 3 stavebního zákona („stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení“). Stavební úřad, příslušný ke stavbám vyhrazeným, posoudil stavbu podle § 193 odst. 1 a 2 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby byla vypracována oprávněnými osobami s příslušnou autorizací a splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Stavební úřad posoudil, zhodnotil a poměřil ve vzájemných souvislostech, zda je záměr dle § 193 stavebního zákona v souladu s:

- a) *územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území a*
- b) *cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán*

Stavba je svým umístěním a účelem součástí „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, vymezeného v rámci souboru staveb umístěných výrokem II. územního rozhodnutí vydaného Ministerstvem průmyslu a obchodu pod spis. zn.: MPO 76834/2023, č. j. MPO 76834/23/422 – SÚ ze dne 30.10.2023, které nabylo právní moci dne 17.03.2025, a které se ve smyslu § 330 odst. 6 stavebního zákona považuje za rozhodnutí v části věci v řízení o povolení záměru. Jak je z výroku územního rozhodnutí zřejmé, byl jím umístěn soubor staveb, jehož účelem má být realizace výroby elektriny s možností poskytovat podpůrné služby k provozu elektrizační soustavy vč. dočasného zařízení staveniště pro výstavbu. V územním rozhodnutí uvedený výčet staveb a stavebních objektů nebyl taxativní, ale příkladný s tím, že jejich projektové řešení (včetně rozmístění zařízení v nich) bude upřesněno ve fázi stavebního řízení (resp. řízení o povolení záměru) jako součást projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení dle stavebního zákona. Ke stavbám a stavebním objektům, jejichž soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování byl posuzován v předchozím územním řízení, patří i předmětná stavba přeložky části stávajícího venkovního vedení do kabelového vedení. Stavbou přeložky dojde k uvolnění prostoru pro připravovanou výstavbu „Souboru staveb v areálu jaderného zařízení – Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“, jedná se tedy o záměr vyvolaný plánovanou výstavbou. Z výsledků územního řízení tak vyplynulo, že stavba je v souladu s Územním rozvojovým plánem a se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina.

Umístění stavby v ploše bylo posouzeno v územním řízení, zatímco v nynějším řízení o povolení záměru byla pouze dopřesněna poloha stavby na konkrétních pozemcích.

Stavební úřad při posouzení souladu povolovaného záměru stavby vycházel zejména z následujících podkladů:

- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZÚR“) po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9, s nabytím účinnosti dne 05.12.2025.
- Územní plán Dukovany - úplné znění po Změně č. 1 s nabytím účinnosti dne 09.10.2020.

Dle ZÚR se záměr stavby se nachází v plochách pro výrobu elektrické energie, kde je vymezena plocha pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Záměrem stavby bude dále dotčen koridor technické infrastruktury H01: Dálkový horkovod Jaderná elektrárna Dukovany a koridor dopravní infrastruktury DK11: silnice II/152.

ZÚR dále stanovují základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích obcí upřesnit vymezení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany takovým způsobem, aby byly zajištěny podmínky pro umístění této stavby;
- v ploše pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany připustit umístění jiných staveb, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění této stavby;
- při upřesňování plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany v územně plánovacích dokumentacích řešit střet s dálkovým migračním koridorem a zajistit funkčnost nadregionálního biokoridoru K181 MH - K124.

Hlavním účelem plánovaného záměru stavby je uvolnění prostoru pro připravované rozšíření jaderné elektrárny Dukovany. Projektová dokumentace pro povolení záměru stavby byla prověřena společností Elektrárna Dukovany II, a. s. S projektovou dokumentací souhlasila také Krajská správa a údržba silnic Vysočiny a společnost ČEPS, a.s., která vydala stanovisko zn.: 05762/2024/PDV ze dne 12.06.2024, kde je uvedeno sdělení za odbor územní problematiky, který posoudil soulad stavby s rozvojovým záměrem ČEPS, a který konstatoval, že záměr stavby neztíží a neznemožní realizovatelnost rozvojového záměru ČEPS. Z výše uvedeného stavební úřad shledal, že posuzovaným záměrem stavby nedojde ke znemožnění nebo ztížení umístění staveb, pro kterou je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravní infrastruktury DK11 a nedojde ke znemožnění nebo ztížení umístění staveb, pro kterou je vymezen koridor veřejně prospěšné stavby v oblasti technické infrastruktury H01.

Záměr stavby zasahuje na území obce Dukovany a obce Rouchovany. Územní plán Dukovany a Územní plán Rouchovany nejsou v plném rozsahu v souladu se ZÚR. V případě rozporu mezi nadřazenou a navazující územně plánovací dokumentací se postupuje při rozhodování o změnách v území dle ustanovení § 73 odst. 3 a § 112 odst. 1 stavebního zákona. Dle § 73 odst. 3 stavebního zákona je nadřazená územně plánovací dokumentace závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace. K části navazující územně plánovací dokumentace, která je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se nepřihlíží. Dle § 112 odst. 1 stavebního zákona jsou kraj a obec povinny bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Záměr stavby tak z tohoto důvodu není přezkoumáván z hlediska souladu s územním plánem v celém rozsahu, ale pouze v části, která je umístována mimo plochu pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany. Záměrem stavby jsou dle Územního plánu Dukovany ve znění Změny č. 1 (dále jen „ÚP Dukovany“) dotčeny *plochy zemědělské – NZ a lokální biokoridor LBK7*.

Plochy zemědělské – NZ

Hlavní využití: Zemědělská půda a plochy související s hospodařením na zemědělské půdě.

Přípustné využití: Plochy zemědělské půdy – orná půda, louky, pastviny, vinice, chmelnice, zahrady a sady. Přípustné jsou změny kultur v rámci ZPF. Stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, např. protipovodňová a protierozní opatření. Stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, prvky územního systému ekologické stability. Nezbytné stavby a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury, účelové komunikace, přípojky.

Podmíněně přípustné využití: Stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, které jsou nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, ohradníky, přístřešky pro dobytek), pokud nedojde k narušení zájmů ochrany přírody a krajiny. Stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu (například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra), pokud nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu a pokud nedojde k dotčení půd I. a II. třídy ochrany (to lze jen v případě převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF). Vodohospodářské stavby a zařízení (vodní plochy a toky), pokud zvýší ekologickou stabilitu území a zlepšují vodohospodářské poměry v povodí. Zalesnění zemědělských pozemků, pokud nedojde k narušení krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a krajiny a narušení organizace a hospodaření na ZPF a pokud nedojde k dotčení půd I. a II. třídy ochrany (to lze jen v případě převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF).

Nepřípustné využití: Umístění staveb a činností jiných funkcí.

Podmínky pro využití ploch ÚSES

Hlavní je využití sloužící k udržení či zvýšení funkčnosti ÚSES.

Podmínečně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmínečně přípustné, pokud nenaruší přirozené podmínky stanoviště a nesníží míru funkčnosti ÚSES.

Z jiných typů staveb lze do vymezených ploch ÚSES umisťovat podmíněně:

- stavby pro vodní hospodářství (včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany), pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody. Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující funkčnost ÚSES. Do vymezených ploch ÚSES nelze umisťovat budovy.

Vzhledem ke skutečnosti, že jde o stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, je záměr stavby v daných plochách přípustný. Posuzovaný záměr je tak z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování přípustný.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaný záměr stavby je v souladu s § 193 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona.

c) požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Předložená dokumentace je vypracovaná podle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s přechodným ustanovením k dokumentacím a projektovým dokumentacím dle § 329 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, doplněná o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle přílohy č. 13 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Stavba je navržena v souladu s technickými požadavky na stavbu. Základy pro příhradové stožárové konstrukce byly navrženy dle požadavků platné normy. Každý z uvedených základů byl samostatně navržen a statickým výpočtem posouzen tak, aby při zatížení limitní vrcholovou silou nebyla v daných základových poměrech ohrožena stabilita stožáru a překročena únosnost základové spáry. Požárně bezpečnostní řešení trafostanice typ UF 2542 vypracoval Daniel Jech – autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0401932.

Stavba byla stavebním úřadem, resp. samostatným oddělením ochrany veřejného zdraví Dopravního a energetického stavebního úřadu posuzována též ve smyslu § 82b zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z pohledu splnění požadavků tohoto zákona. Přitom bylo zjištěno, že návrh stavby je v souladu se zájmy chráněnými na úseku ochrany veřejného zdraví.

Z hlediska ochrany životního prostředí byl záměr posouzen Ministerstvem životního prostředí odborem posuzování životního prostředí a integrované prevence, jímž bylo vydáno souhlasné jednotné environmentální stanovisko č.j.: MZP/2025/710/659 ze dne 30.04.2025, souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j.: MZP/2026/910/186 ze dne 19.03.2026 a vyjádření č.j. MZP/2025/710/1653 ze dne 24.07.2025. Biologický průzkum, jehož smyslem bylo aktualizovat stav bioty v předmětné lokalitě, vypracovala společnost CONBIOS s.r.o., dne 28.03.2024.

Veškeré požadavky plynoucí na stavbu z výše popsaných právních předpisů a prováděcích vyhlášek byly předmětem posuzování nejen stavebním úřadem v řízení o povolení záměru, ale i dotčených orgánů na úsecích jejich působností. Při navrhování staveb je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 162 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektant tedy mimo jiné odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované

dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů. Z uvedeného vyplývá, že v daném případě jsou naplněny obecné požadavky na výstavbu stanovené příslušnými prováděcími vyhláškami ke stavebnímu zákonu.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky chráněnými zvláštními právními předpisy, podle nichž veřejný zájem chrání dotčené orgány. Záměr byl posuzován na základě závazných stanovisek udělených dotčenými orgány hájícími zájmy chráněné příslušnými zvláštními předpisy předložené stavebníkem, ve kterých nejsou vzájemné rozpory.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu

Příjezd ke stavbě je možný po stávající silnici II/152 a účelových komunikacích. Pro příjezd na staveniště budou využívány pouze stávající sjezdy na polní cesty. Stavba si nevyžádá realizaci nových cest ani sjezdů. Pokud bude potřeba s ohledem na stav počasí cesty zpevnit, bude použit štěrk, případně budou dočasně položeny silniční panely.

Stavba samotná je stavbou technické infrastruktury včetně kioskové spínací stanice VN. Nové kabelové vedení VN bude připojeno na stávající venkovní vedení VN 321 na vyměněném sloupu č. 173 a kabelové vedení VN 182 bude připojeno na stávající venkovní vedení VN 182 na stávajícím sloupu č.195.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

V tomto ohledu stavební úřad nezjistil nesrovnalosti. Předmětná stavba zasahuje na pozemky ve vlastnictví dalších osob, jejichž práva mohou být realizací záměru stavby přímo dotčena. Dotčení vlastníci pozemků udělili souhlas s umístěním stavby, přičemž tyto souhlasy byly doloženy jako součást podkladů pro vydání rozhodnutí. Stavba dále zasahuje do ochranných pásem stávajících inženýrských sítí, přičemž ze strany dotčených vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí byla vydána souhlasná vyjádření obsahující případně podmínky pro realizaci záměru stavby. Tyto podmínky stavební úřad zapracoval do podmínek tohoto rozhodnutí.

V průběhu řízení nebyly uplatněny žádné námítky nebo jiné podněty účastníků řízení.

Stavební úřad se zabýval stanovením okruhu účastníků řízení v souladu s § 182 stavebního zákona, dle kterého jsou účastníci řízení:

a) Stavebník

- EG.D, s.r.o., se sídlem Lidická 1873/36, 602 00 Brno
kterého zastupuje EEIKA Brno, s.r.o., se sídlem Kšírova 385/120, 619 00 Brno

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn

- Obec Dukovany, se sídlem Dukovany 99, 675 56 Dukovany
- Obec Rouchovany, se sídlem Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,

- Láníčková Jitka, trvalý pobyt Dukovany 58, 675 56 Dukovany
- Čurda Lubomír, trvalý pobyt Dukovany 261, 657 56 Dukovany
- Vystrčilová Lenka, trvalý pobyt Dukovany 260, 657 56 Dukovany
- Obec Dukovany, se sídlem Dukovany 99, 675 56 Dukovany
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o., se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
- ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha
- Elektrárna Dukovany II, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha
- Kraj Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
- Kovář Bohumil, trvalý pobyt Slavětice 44, 675 55 Slavětice
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, se sídlem Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
- ČEPS, a.s., se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha

- EG.D, a.s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- CETIN a.s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- AKOR s.r.o., se sídlem Dukovany 269, 675 50 Dukovany
- ENECOS, s.r.o., se sídlem Dukovany 227, 675 56 Dukovany
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem Soběšická 820/156, Lesná, 638 00 Brno
- SEDUK DUKOVANY, spol. s.r.o., se sídlem Dukovany 25, 675 56 Dukovany

Stavební úřad shledal, že jiným osobám, než jsou výše uvedeny, nemůže být postavení účastníka přiznáno, neboť jiné osoby nemohou být stavbou na svých vlastnických právech nebo jiných věcných právech dotčeny. Dotčená veřejnost se k účastenství v řízení nepřihlásila.

Vlastnické právo k dotčeným pozemkům a informace z katastru nemovitostí pro dotčené pozemky stavbou si stavební úřad ověřil prostřednictvím veřejně přístupné aplikace - dálkovým přístupem do katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Třebíč, před vyrozuměním o zahájení řízení a s následnou kontrolou v průběhu řízení před vydáním povolení záměru stavby.

Pro předmětné řízení platilo, že podle § 2d odst. 8 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury se řízení ve věcech staveb pro energetickou bezpečnost považuje vždy za řízení s velkým počtem účastníků podle správního řádu, stejně je to také v souvislosti s navazujícím řízením dle § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle § 2 odst. 6 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury se vyrozumění o zahájení řízení doručovalo veřejnou vyhláškou. Jednotlivě se vyrozumění o zahájení řízení doručovalo pouze účastníkům řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona (dotčeným vlastníkům), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Veškeré následující písemnosti, včetně tohoto rozhodnutí, se doručovaly jednotlivě žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručovalo veřejnou vyhláškou.

Odůvodnění výroku č. III.

Dle § 18 odst.1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „JES“) vykonává příslušný orgán při vydávání jednotného environmentálního stanoviska působností správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů, které se vztahují ke správním úkonům, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko; je-li takovým správním úkonem rozhodnutí, je toto rozhodnutí součástí výrokové části rozhodnutí v následném řízení.

Je-li tedy součástí JES rovněž správní úkon, který má podle jiného právního předpisu formu rozhodnutí, tedy **udělení výjimky z druhové ochrany** podle § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny, musí být tato oblast ve výroku výslovně samostatně uvedena. Důvodem je potřeba převzít tyto části výroku do výrokové části následného rozhodnutí. Výsledné povolení, resp. výjimka, se musí vydat formou rozhodnutí. JES je tedy vyhodnotí a závazně stanoví správnímu orgánu, jaký výrok má převzít do výroku následného rozhodnutí, avšak formálně jsou tyto akty vydány až po vydání následného rozhodnutí (v tomto případě v rozhodnutí o povolení záměru).

Pro předmětný záměr vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dne 30.04.2025 pod č.j.: MZP/2025/710/659 souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Stavební úřad následně převzal výrok tohoto závazného stanoviska do výrokové části svého rozhodnutí.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska prokázání veřejného zájmu (tj. první ze zákonných podmínek a předpokladů pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK) a termínu realizace záměru „HEŘMANICE u R.: VN příp. kVN, SS“ je žádost odůvodněna tím, že se jedná o stavbu definovanou v § 2 odst. 2 písm. a) bod 1. zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EZ“), která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Odůvodnění v žádosti zní: stavba „je situována v katastrálním území Dukovany a Heřmanice u Rouchovan v zemědělsky obhospodařovaných plochách. Jedná se o přeložku podzemního kabelového vedení VN realizovanou firmou EG.D, a.s. Stavba je realizována z důvodu kolize se stavbou

„Podzemní kabelová vedení 110 kV NJZ EDU z rozvodny TR Slavětice“ (Elektrárna Dukovany II, a. s.), která bude realizována v rámci záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ (NJZ EDU), přičemž stavba "DUKOVANY, VN16 B.192-211, OBNOVA" musí být realizována dříve než tato stavba. Účelem stavby je distribuce elektrické energie. Přeložka vedení umožní zachovat toto vedení v provozu a současně dojde k uvolnění výstavbové plochy pro připravovanou výstavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“. Podle zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon) se jedná o stavbu, která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Stavba bude provedena v jedné etapě dle předem dohodnutého časového harmonogramu. Předpokládaný termín zahájení je plánován na březen 2026, přičemž předpokládaný termín dokončení je odhadován na říjen 2026. Postup výstavby bude následující: vykopání kabelové rýhy, uložení nových kabelů do kabelových rýh, zához kabelové rýhy, připojení k DS. Demontáž stávajícího vedení proběhne na plochách EIA, přičemž položení nového podzemního vedení bude umístěno mimo plochy EIA (areál TR Slavětice), za účelem uvolnění výstavbové plochy (zároveň plochy EIA) pro připravovanou výstavbu „Soubor staveb v areálu jaderného zařízení “Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany““. Nedílnou přílohou předmětné žádosti je mj. „Biologický průzkum pro NJZ EDU v r. 2023 Napájení staveniště ze sítě 22 kV (VN321 a VN182)“, který vypracoval dne 28. 3. 2024 v Horce nad Moravou RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph. D. Identifikace předmětného záměru je pohledem ZOPK podána v kapitole 3 BP (viz str. 19). Z hlediska dlouhodobého srovnání se struktura flóry a fauny v okolí Jaderné elektrárny Dukovany příliš nemění. Stávající vedení probíhá dílčími plochami, které mají charakter vysychavých biotopů bez dřevin nebo s rannými stupni sukcese (zarůstání křovinami) s několika xerotermními druhy. Tento charakter ploch je závislý právě na tom, že je sem situováno el. vedení, jehož přítomnost vyžaduje pravidelné odstraňování vyšších dřevin. To udržuje příznivý stav, připomínající stepní vysychavé a teplomilné biotopy. Ani výměna sloupů a případně instalace nového kabelového vedení nepředstavuje významně negativní vliv pro tuto formu biotopů, protože nejde o biotopy přirozené, ale sekundární a pravidelná disturbance je naopak obohacuje. V rámci dotčených úseků VN 321 a VN 182 byl roce 2023 zjištěn výskyt čmeláků (*Bombus* sp.) víceméně plošně. Čmeláci ale mění stanoviště každým rokem a počet jejich hnízd v krajině silně kolísá podle aktuálních meteorologických podmínek v době zakládání hnízd a také podle úspěšnosti zimování samic (královen) a mezi lety se může velice měnit. Dotčení hnízdního a potravního biotopu nelze vyloučit ani v případě ůuhýka obecného (*Lanius collurio*). BP proto doporučuje vzhledem výskytu čmeláků (*Bombus* sp.) a ovlivnění biotopu ůuhýka obecného (*Lanius collurio*) požádat o výjimku. Z BP vyplývá následující dotčení ZCHD (viz kapitola 1, zejm. str. 7 a 9, čemuž odpovídají podaná zjištění v podkapitole 2.1.1 (str. 8), dále podkapitole 2.2.2 (shora str. 9), podkapitole 2.4. (str. 10), resp. jejich zaznamenaný výskyt dle dílčích ploch průzkumu. Čmeláci (*Bombus* sp.), se mohou vyskytovat ojedinele v rámci celého záměru. „Podle druhové příslušnosti vznikají čmeláčí hnízda v opuštěných dírách zemních hlodavců (č. hájový, lesní, sorojský, zemní), kromě zemních děr jsou vhodná místa vyhledávána také v budovách, škvírách skal. Způsob života je pro všechny druhy rodu *Bombus* v mnoha ohledech podobný. Nalezeno několik jedinců, kteří na lokalitě navštěvovali květy. Více druhů bylo nalezeno na všech plochách.“ Výskyt ůuhýka obecného (*Lanius collurio*) byl zjištěn na ploše XIX, která se nachází v trase předmětného záměru. Jeho výskyt lze očekávat i na ostatních plochách předmětného záměru. Druh tak může být dotčen „vyrušováním“, nicméně mimo období rozmnožování a odchovu mláďat ve smyslu čl. 5 písm. d) SEPR 2009/147/ES. Převaha priority realizace předmětného záměru nad ochranou ZCHD je dána jednak společenským požadavkem na realizaci NJZ EDU a jednak tím, že jejich biotopy, tj. drobné segmenty (keře, dřeviny, popř. traviny), povětšinou pak pole, budou ovlivněny pouze z části a dočasně (v době samotné realizace). K jejich dotčení (odstranění travin, keřů, popř. náletových dřevin) dojde až ke konci vegetačního období (září), které bude předcházet vlastní realizaci záměru (říjen daného roku až březen následujícího roku). Při provádění vlastních prací i přes to, nelze vždy zcela vyloučit náhodný neúmyslný úhyn či usmrcení některých jedinců ZCHD. Tomu se nelze vyhnout především u čmeláků. To je třeba minimalizovat odborně provedeným přenosem (realizace ve večerních hodinách), za předchozího umístění nalezených matek během dne do náhradních čmelinů s následným přilákáním většiny jedinců roje čmeláků. Těmito opatřeními bude zároveň minimalizováno to, aby dotčené části biotopů ZCHD ptáci nevyužívali k zahnízdění i zajišťování potravy (ůuhýk), k zazimování (čmeláčí matky), resp. jim bylo umožněno samovolně se přesunout či tyto odborně odchytil a přemístit do nejbližší vhodných lokalit, tzn. mimo záměrem dotčená místa (čmeláčí matky s rojem). To úzce souvisí i s ukončením zemědělských prací v hospodářském roce předcházejícím fyzické realizaci záměru i možností obhospodařovat dotčené části pozemků, již na jaře následujícího roku. Z hlediska zabezpečení ochrany ZCHD ůuhýk obecný (*Lanius collurio*) - viz Přílohu I SEPR 2009/147/ES, zejm. ve smyslu čl. 3 až 6 ve vazbě na § 56 odst. 2 ZOPK je třeba uvést, že se nejedná o druh ohrožený vyhoubením, citlivý vůči specifickým změnám na jeho stanovišti, druh pokládáný za vzácný s ohledem na málo početné populace nebo prostorově omezené

místní rozšíření a ani nepatří mezi „ostatní druhy“ vyžadující zvláštní pozornost z důvodů specifického charakteru jeho stanoviště. K obnově částí jeho biotopů dojde samovolně (obnova travin, keřů a dřevin), resp. znovuosídlením stanovišť, a to z části již v témže roce a postupně v nejbližších letech. Záměr, tak jak bude výjimkou dle § 56 ZOPK povolen, nezahrnuje úmyslné usmrcování nebo nepovolený odchyt či držení ptáků, úmyslné ničení nebo poškozování jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd, sběr jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných, úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat a ani se nejedná o vyrušování významné z hlediska cílů SEPR 2009/147/ES (viz též níže). Jak vyplývá z žádosti, bylo ze strany žadatele ve vztahu k ZCHD ptáků ůuhýk obecný (*Lanius collurio*) - Příloha I SEPR 2009/147/ES, který je tedy zároveň ochraňován podle práva Evropských společenství, požádáno o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK, aniž tato byla podána a také odůvodněna ve smyslu jeho věty druhé a ve vazbě na § 56 odst. 2 a 6 (věta první) ZOPK. Nicméně na základě obsahu žádosti i charakteru předmětného záměru lze dovodit, že tato byla uplatněna ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu (výstavba NJZ EDU), včetně důvodů sociálního (vznik minimálně jednotek tisíců s tím souvisejících pracovních míst v regionu i jeho širším okolí) a ekonomického charakteru (především společensky i politicky dlouhodobě deklarovaná potřeba zajištění výroby elektřiny pro ČR po roce 2030). Tím je zároveň dána převaha předmětného záměru nad veřejným zájmem na ochraně všech shora uvedených ZCHD. V pořadí druhé i třetí ze zákonných podmínek či předpokladů pro povolení předmětné výjimky je tak bezpochyby naplněna. Tím, že realizace předmětného záměru, samozřejmě za dodržení příslušně stanovených podmínek, byla MŽP prakticky omezena na konec vegetačního období a období vegetačního klidu (mimo období hnízdění a rozmnožování) a také s ohledem na zabezpečení ochrany čmeláků stanovena potřebná kompenzační opatření (odchyt a transfer), což vylučuje předpokládané negativní vlivy, resp. tyto zcela minimalizuje, bylo zároveň nalezeno nejlepší uspokojivé řešení z hlediska ZOPK i požadavků SEPR 2009/147/ES. Tím tedy došlo k naplnění i v pořadí čtvrté ze zákonných podmínek pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK. S ohledem na shora popsany charakter i minimální intenzitu záměrem dotčených ZCHD ptáků, který v dané lokalitě (natož v okolí či v celé ČR) neovlivní udržení příznivého stavu druhů z hlediska zákonem vyžadované ochrany, je naplněna i v pořadí pátá podmínka či předpoklad pro povolení výjimky podle § 56 ZOPK. Přestože žadatel předpokládá realizaci záměru do konce října roku 2026, nelze vyloučit, především vzhledem k jeho návaznosti na výstavbu daleko rozsáhlejší stavby NJZ EDU i s tím souvisejících složitých povolovacích procesů, jeho vlastní realizaci až v období do roku 2030 (období pěti let od uplatnění a posouzení žádosti shledáno přípustným). S ohledem na relativní neměnnost charakteru dotčených biotopů i jejich možného vývoje v čase (převážně obdělávaná pole, pomístně drobné travní, keřové či náletové porosty), dále zachování právní jistoty žadatele a v neposlední řadě i ekonomii řízení se MŽP rozhodlo odsouhlasit povolení výjimky na období uvedeného časového horizontu. V dostatečném předstihu před fyzickým započítáním záměru ustanoví žadatel odborně způsobilou osobu tzv. „ekodozoru“, která zabezpečí realizaci stanovených kompenzačních opatření a odborný dohled nad jeho průběhem hledisky ZOPK. Podle § 56 odst. 6 ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona byl žadatelem identifikován dotčený ZCHD ptáka. Počet jedinců dotčených v rámci jeho populace, na které dopadá předmětná výjimka, MŽP dovodilo na podkladě doloženého BP. V případě ůuhýka se jedná max. o 5 párů. Ve smyslu § 56 odst. 6 ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. b) téhož zákona realizací záměru nedojde k odchytu či zabíjení ůuhýků. Důvody pro povolení výjimky, podmínky i časové a místní okolnosti, za nichž lze s odkazem na § 56 odst. 6 ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. c) téhož zákona postupovat, představuje samotné povolení výjimky podle 56 odst. 1 a 2 ZOPK, včetně k tomu stanovené podmínky (výroková část) i v této souvislosti zde ministerstvem podané odůvodnění. Dle § 56 odst. 6 (věta první) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. d) téhož zákona je MŽP oprávněno počínaje okamžikem zahájení realizace záměru, provést namátkovou kontrolu dodržování k tomu povolené výjimky (viz též čl. 9 odst. 2. písm. e) SEPR 2009/147/ES. Ve smyslu § 56 odst. 6 (věta druhá) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 5 téhož zákona je žadatel dále povinen do 31. 12 každého roku MŽP nahlásit všechny zásahy, které byly na podkladě povolení této výjimky uplatněny.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí s povolením výjimky dle § 56 ZOPK, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanovených ustanovením § 50 odst. 1 a 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- V průběhu řízení nebyly podány žádné námitky účastníků řízení.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Závěr:

Závěrem může stavební úřad konstatovat, že zájmy, které sleduje stavební zákon, jeho prováděcí vyhlášky i zvláštní právní předpisy, nejsou stavebním záměrem stavebníka ohroženy. Tyto závěry vychází z podkladů pro vydání rozhodnutí obsažených ve spise, přičemž stavba byla posouzena nejen na základě požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, ale i za součinnosti s dotčenými orgány spolupůsobícími v řízení a hájícími zájmy společnosti na úseku speciálních předpisů. Stavba je v souladu s územně plánovacími dokumentacemi, s podmínkami územního rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 30.10.2023 pod spis. zn.: č. j. MPO 76834/23/422 – SÚ a také s relevantními podmínkami souhlasného závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/7762 ze dne 30.08.2019.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Podle § 2d odst. 1 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury není odvolání proti tomuto rozhodnutí o povolení záměru stavby, která je součástí stavby pro energetickou bezpečnost, přípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí o povolení stavby zašle/předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci (dle § 2d odst. 9 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury „povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost podle stavebního zákona platí 5 let ode dne nabytí právní moci“).

Ing. Zdeňka Fialová
ředitelka odboru energetických staveb

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 20 000 Kč byl zaplacen dne 06.03.2026.

Tato písemnost (rozhodnutí) musí být vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Dopravního a energetického stavebního úřadu a na úřední desce místně příslušného obecního úřadu, tj. Obecního úřadu Dukovany a obecního úřadu Rouhovany. Současně musí být písemnost zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení na úřední desce. Písemnost je doručena 15. den po vyvěšení. Po uplynutí patnáctidenní lhůty pro vyvěšení bude s potvrzenými údaji o vyvěšení a sejmutí písemnost zaslána zpět Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu, odboru energetických staveb.

Právní účinky při doručování veřejnou vyhláškou má výhradně doručení prostřednictvím úřední desky Dopravního a energetického stavebního úřadu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko orgánu a podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmnutí písemnosti.

Obdrží:

Písemnost je doručována dle ustanovení § 2 odst. 6 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

Účastník řízení o povolení záměru stavby podle § 182 písm. a) stavebního zákona:

EEIKA Brno, s.r.o., IDDS: 8az234n (kontaktní osoba: František Babáček – hlavní projektant)
sídlo: Kšírova č.p. 385/120, Horní Heršpice, 619 00 Brno 19
zastoupení pro: EG.D, s.r.o., Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Účastníci řízení o povolení záměru stavby podle § 182 písm. b) stavebního zákona:

Obec Dukovany, IDDS: u6tb3rm
sídlo: Dukovany č.p. 99, 675 56 Dukovany

Obec Rouchovany, IDDS: t7gbqvz
sídlo: Rouchovany č.p. 35, 675 57 Rouchovany

Účastníci řízení o povolení záměru stavby podle § 182 písm. c) stavebního zákona (těmto účastníkům je tato písemnost doručována veřejnou vyhláškou):

Čurda Lubomír, Dukovany č.p. 261, 675 56 Dukovany

Kovář Bohumil, Mgr., Slavětice č.p. 44, 675 55 Hrotovice

Láníčková Jitka, Dukovany č.p. 58, 675 56 Dukovany

Vystrčilová Lenka, Dukovany č.p. 260, 675 56 Dukovany

CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

ČEPS, a.s., IDDS: seccdqd
sídlo: Elektrárenská č.p. 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101

ČEZ, a. s., IDDS: yqkcds6
sídlo: Duhová č.p. 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle

EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu
sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Elektrárna Dukovany II, a. s., IDDS: zcnewnf
sídlo: Duhová č.p. 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle

ENECOS, s.r.o., IDDS: 8fs365c
sídlo: Dukovany č.p. 227, 675 56 Dukovany

Kraj Vysočina, IDDS: ksab3eu
sídlo: Žižkova č.p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IDDS: 3qdn8g
sídlo: Kosovská č.p. 1122/16, 586 01 Jihlava 1

Obec Dukovany, IDDS: u6tb3rm
sídlo: Dukovany č.p. 99, 675 56 Dukovany

SEDUK DUKOVANY, spol. s r.o., IDDS: thvzn3a
sídlo: Dukovany č.p. 25, 675 56 Dukovany

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, IDDS: z49per3
sídlo: Fritzova č.p. 4260/4, 586 01 Jihlava

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., Divize Třebíč, IDDS: siygxrm
sídlo: Soběšická č.p. 820/156, Lesná, 638 00 Brno 38

AKOR s.r.o., IDDS: wyeikgx
místo podnikání: Dukovany č.p. 269, 675 50 Dukovany-elektrárna

Dotčené orgány:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,
IDDS: 9gsaax4
sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, IDDS: 6pub8mc
sídlo: Karlovo nám. č.p. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč 1

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru,
IDDS: hjyaaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, Hradčany, 160 00 Praha 6

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., IDDS: xnjf5zy
sídlo: Čechyňská č.p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
sídlo: Senovážné náměstí č.p. 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ostatní (na vědomí):

Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2

Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku, IDDS: 6bnaawp
sídlo: Nad štolou č.p. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice

Úřad pro civilní letectví, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť., IDDS: v8gaaz5
sídlo: K letišti č.p. 1149/23, Praha 6-Ruzyně, 161 00 Praha 614

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví, zde

Dále obdrží ke zveřejnění písemnosti na úřední desce po dobu 15 dnů a způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Dopravní a energetický stavební úřad,
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Obecní úřad Dukovany, IDDS: u6tb3rm
sídlo: Dukovany č.p. 99, 675 56 Dukovany

Obecní úřad Rouchovany, IDDS: t7gbqvz
sídlo: Rouchovany č.p. 35, 675 57 Rouchovany