



DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

SEKCE VYHRAZENÝCH STAVEB ODBOR ENERGETICKÝCH STAVEB

Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

SPIS. ZN.: SZ DESU/018901/26
Č.J.: DESU/212/023521/26

VYŘIZUJE: Petr Vítek
TEL.: 601 208 502
E-MAIL: petr.vitek@desu.gov.cz

DATUM: 10. 8. 2026

ROZHODNUTÍ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 18. 6. 2026 podala společnost

ČEZ, a. s., IČO 45274649, se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha

(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru dle § 193 stavebního zákona:

I. Podle § 195, ve spojení s § 197 a s § 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

změnu dokončené stavby v rozsahu stavebních úprav pod označením

"9000 Modernizace nákladních výtahů v EDU"

(dále jen "stavba") ve stávajících čtyřech objektech, nacházejících se na pozemcích parc. č. st. 112, 116 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan, a parc. č. st. 132/1, 161 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou, v areálu Jaderné elektrárny Dukovany.

Stavba obsahuje:

Obsahem stavby jsou stavební úpravy ve stávajících objektech spočívající ve výměně technologické části čtyř nákladních výtahů (výměna kabin, výtahových dveří, motorů výtahů, vodicích prvků, nové rozvody elektro apod.).

Při výměně výtahů budou provedeny potřebné stavební úpravy ve strojovnách výtahů a výtahových šachtách (vybourání stávajících betonových základů ve strojovnách výtahů a osazení vynášecích roštů pro osazení nových motorových jednotek).

Popis stavby:

Ve stávajících objektech budou v rámci stavebních úprav provedeny výměny následujících výtahů:

SO 805/1-01 – Prostory el. zařízení podélné (Podélná etažérka) HVB I – **Nákladní výtah 0.09.3.06.25,**

SO 805/1-02 – Prostory el. zařízení podélné (podélná etažérka) HVB II – **Nákladní výtah 3.09.3.06.26,**

SO 809/1-01 – Zpevňování Ra odpadů (ZRAO) – **Nákladní výtah 4UQ23D107,**

SO 0.C3.1 – Administrativní budova II – **Nákladní výtah 9.0.499-CD,**

Určení prostorového řešení stavby:

Stavební úpravy budou prováděny uvnitř stávajících objektů SO 805/1-02 na pozemku parc. č. st. 112, SO 809/1-01 na pozemku parc. č. st. 116 v katastrálním území Heřmanice u Rouchovan, a uvnitř stávajících objektů SO 805/1-01 na pozemku parc. č. st. 132/1, SO 0.C3.1 na pozemku parc. č. st. 161 v katastrálním území Skryje nad Jihlavou, nacházejících se v areálu Jaderné elektrárny Dukovany (Objekty SO 805/1-02, SO 809/1-01, SO 805/1-01 se nacházejí ve střezném prostoru a objekt SO 0.C3.1 se nachází mimo střezný prostor).

Prostorové řešení stávajících objektů se v souvislosti s povolenými stavebními úpravami nemění.

Účel stavby:

Účelem stavebních úprav je celková výměna čtyř výtahů. Stavebními úpravami nebude měněn způsob užívání stávajících stavebních objektů.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace pro povolení stavby, kterou původně vypracovala společnost ÚJV Řež, a. s., se sídlem Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec, s tím, že po vkladu části závodu do nové společnosti k datu 1. 1. 2026 je zpracovatelem dokumentace společnost ENERGOPROJEKT PRAHA, s.r.o., se sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha, zakázkové číslo 25-05883-30-001 (převažující část datována 23. 3. 2026, 24. 3. 2026), autorizoval ji Ing. Josef Grebík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, a stavebně konstrukční řešení autorizoval Ing. Radek Pazdera, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude zahájena nejdříve po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a dokončena nejpozději do 30. 6. 2029.
3. Stavba bude prováděna dodavatelsky, tj. stavebním podnikatelem. Stavebník je před zahájením provádění stavby povinen písemně oznámit stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a dále název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět /požadavek vyplývající z § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona/.
4. Při provádění stavby je stavebník povinen zajistit dozor projektanta /požadavek vyplývající z § 161 odst. 3 stavebního zákona/.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro provedení kontrolní prohlídky stavby:
 - Dokončení stavby (přípravenost stavby k závěrečné kontrolní prohlídce).
6. Před zahájením stavby stavebník umístí na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechá jej tam až do vydání kolaudačního rozhodnutí /požadavek vyplývající z § 160 odst. 2 písm. d) stavebního zákona/.
7. Stavebník zajistí, aby při provádění stavby byly dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky.
8. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
9. Odpady vzniklé při provádění stavby musí být využity nebo zneškodněny v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů; doklady budou předloženy příslušnému orgánu ochrany životního prostředí po dokončení prací, resp. před podáním žádosti o kolaudaci stavby.

III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

Dokončenou stavbu, která vyžaduje povolení, lze podle § 230 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavebník je podle § 232 stavebního zákona povinen podat ke stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí, která obsahuje kromě obecných náležitostí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), identifikační číslo stavby, předpokládaný termín

celkového dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby. Žádost se podává na předepsaném formuláři podle § 11 a přílohy č. 10 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů. Součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stanovuje § 232 odst. 2 stavebního zákona. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník především doloží:

- a) dokumentaci pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené dokumentaci,
- b) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem k odsouhlasení užívání stavby.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČEZ, a. s., IČO 45274649, se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha.

Odůvodnění:

Dne 18. 6. 2026 podal stavebník, jímž je společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha, žádost o povolení výše uvedené stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno předmětné řízení o povolení záměru stavby.

Průběh řízení:

Stavba je navrhována v rámci stávajícího areálu Jaderné elektrárny Dukovany, jež je ve smyslu § 1 odst. 4 písm. b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury“), stavbou energetické infrastruktury, a nadto se podle § 1 odst. 5 téhož zákona jedná o stavbu pro energetickou bezpečnost. Z těchto důvodů se v předmětném řízení uplatnily nejen postupy speciálně pro řízení o povolení záměru upravené stavebním zákonem a obecné postupy dle správního řádu, ale na stavbu se vztahují též postupy upravené zmiňovaným zákonem o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.

Stavební úřad v provedeném řízení zajistil, že žádost, která byla podána v rozsahu dle § 184 stavebního zákona, byla projednána s účastníky řízení a s dotčenými orgány. O zahájení řízení stavební úřad vyrozuměl známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta písemností ze dne 29. 6. 2026 a jelikož v této věci nenařídil ústní jednání, ve smyslu druhé věty ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona určil lhůtu, do kdy mohli účastníci řízení podat případné námitky. Lhůty, která činila 15 dnů od doručení písemnosti obsahující vyrozumění o zahájení řízení, ale žádný z účastníků řízení k podání námitek nevyužil. S tím byli účastníci informováni o možnosti vyjádřit se v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu k podkladům před vydáním rozhodnutí. Ani této možnosti ale nebylo ze strany účastníků využito.

Vyhodnocení podkladů pro rozhodnutí:

K žádosti stavebník předložil dokumentaci pro povolení stavby opatřenou datem 23. 3. 2026 (některé části jsou datovány 24. 3. 2026), vypracovanou v nezbytném rozsahu podle vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, společností ENERGOPROJEKT PRAHA s.r.o., se sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha, zakázkové číslo 25-05883-30-001, jejíž hlavní část autorizoval Ing. Josef Grebík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby. Dokumentace řeší stavební úpravy uvnitř stávajících objektů v areálu Jaderné elektrárny Dukovany. Tyto stavební úpravy souvisí s výměnou technologických částí čtyř nákladních výtahů (výměna kabin, výtahových dveří, motorů výtahů, vodicích prvků, nové rozvody elektro apod.).

Spolu s dokumentací stavby byly k žádosti doloženy následující podklady:

- závazné stanovisko – souhlasné jednotné environmentální stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MZP/2026/910/2076, ze dne 2. 6. 2026,
- souhlasné vyjádření Státního úřadu inspekce práce, Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, č. j. OIP5/21920/5.42/26-2, ze dne 2. 6. 2026,

- souhlasné vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, č. j. SÚJB/PrO/23649/2026, ze dne 24. 6. 2026.

Stavební úřad shledal, že předložená závazná stanoviska a sdělení dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy jsou ve vzájemném souladu. Podle jednotného environmentálního stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MZP/2026/910/2076, ze dne 2. 6. 2026, které bylo vydáno dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění, v návaznosti na § 146 odst. 3 písm. a) a b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a § 149 správního řádu, se předmětná stavba nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů na úsecích životního prostředí, které tento dotčený orgán hájí. Z předchozí věty je zřejmé, že stavba byla tímto dotčeným orgánem, a to vzhledem k jejímu charakteru a určení, posouzena především podle požadavků zákona o odpadech, přičemž v odůvodnění byla zmíněna povinnost vyplývající z § 93a odst. 2 tohoto zákona, podle kterého je žadatel/stavebník povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat Ministerstvu životního prostředí doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v dokumentaci. Příkladem je zde uvedeno, v jaké formě by tyto doklady měly být předloženy, přičemž zdůrazněno je, že čestné prohlášení žadatele/stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti. V návaznosti na tuto výše popisovanou povinnost byla také ve výroku tohoto rozhodnutí stanovena podmínka pro provedení stavby pod bodem 9.

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, ve svém vyjádření sp. zn. V5-2026-174, č. j. OIP5/21920/5.42/26-2, ze dne 2. 6. 2026, k projektové dokumentaci stavby uvedl, že nebyly zjištěny závady z oblasti bezpečnosti práce a technických zařízení. Přesto zmínil, že stavebník posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a upozornil na skutečnost, že tímto nejsou dotčeny povinnosti stavebníka dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost vydal souhlasné vyjádření č. j. SÚJB/PrO/23649/2026, sp. zn. SÚJB/POD/3919/2026/S, ze dne 24. 6. 2026, v němž bylo konstatováno, že záměr je přípustný z hlediska radiační ochrany za podmínky, že v dokumentaci bude vyjasněno nakládání s odpady vzniklými v kontrolovaném pásmu Jaderné elektrárny Dukovany. V této souvislosti stavebník předložil textovou část dokumentace B. Souhrnná technická zpráva, v níž byl dle podmínky a požadavků Státního úřadu pro jadernou bezpečnost upřesněn odstavec B.7 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana. Zpracovatel dokumentace zde k popisu nakládání s odpady, vznikajícími v rámci provozu, použil odkazy na aktuální verze metodiky k podmínkám a požadavkům na uvolňování odpadu s obsahem RAL (radioaktivní látky) z pracoviště a k předávání RAO (radioaktivní odpad) do ÚRAO Dukovany (Úložiště radioaktivního odpadu). Zpracovatel dokumentaci doplnil také o podrobný popis shromažďování RAO, třídění RAO dle jeho druhu do definovaných skupin a jeho další předávání na předávacím místě.

V ostatním pak Státní úřad pro jadernou bezpečnost ve svém vyjádření uvedl, že stavba nemá výraznější potenciál ovlivnit jadernou bezpečnost a technickou bezpečnost, nemá vliv na zvládání radiační mimořádné události v rámci areálu elektrárny a nebude jí ovlivněno monitorování radiační situace okolí dle schválených monitorovacích programů JE Dukovany a NJZ EDU.

Posouzení stavby stavebním úřadem:

Stavební úpravy se týkají stávajících objektů v areálu Jaderné elektrárny Dukovany, coby vyhrazené stavby podle přílohy č. 3 stavebního zákona (stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení). Stavební úřad, příslušný ke stavbám vyhrazeným, posoudil stavbu podle § 193 odst. 1 a 2 stavebního zákona a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Dokumentace pro povolení stavby byla vypracována oprávněnou osobou s příslušnou autorizací a splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Z hlediska posouzení dle § 193 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona je třeba konstatovat, že stavební úpravy nemají vliv na současné umístění stavebního objektu a jeho soulad se schválenou územně plánovací dokumentací. Stavební objekty se dle územního plánu Dukovany nachází ve stabilizované ploše „výroba a skladování – těžký průmysl a energetika (VT)“. Hlavní využití této plochy je pro „*plochy určené pro umístění těžkého průmyslu a energetiky*“, přičemž územní plán pro tuto plochu nestanovuje žádná další konkrétní pravidla uspořádání území. Také územní plán Rouchovany řadí dotčené stavební objekty do stabilizované plochy „VT – plochy výroby a skladování – těžký průmysl a energetika“. Hlavní využití této plochy je „*stavby a zařízení těžkého průmyslu a energetiky, související stavby, technická zařízení a opatření*“. Podmínkami prostorového uspořádání je „*respektovat strukturu a charakter zástavby „průmyslová“ (viz podkapitola C. 3. textové části a výkres A. grafické části ÚP)*“. Výšková regulace zástavby a intenzita využití pozemků se pro tuto plochu nestanovují.

Při posouzení stavby podle § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se vycházelo z § 143 a zvláště pak z § 145 až § 151 téhož zákona. Stavba byla posouzena dále dle prováděcího právního předpisu, jímž je vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění.

▪ *§ 143 odst. 3 stavebního zákona*

- Stavbou (stavebními úpravami uvnitř objektů) nemohou být narušeny kulturně historické, přírodní, urbanistické a architektonické hodnoty daného místa a nedochází k narušení architektonické jednoty celku.

▪ *§ 145 až § 151 stavebního zákona*

- Stavba je navržena v souladu s technickými požadavky na stavby.
- Z hlediska ochrany životního prostředí byl záměr posouzen příslušným orgánem, tj. Ministerstvem životního prostředí odborem posuzování životního prostředí, jímž bylo vydáno jednotné environmentální stanovisko č. j. MZP/2026/910/2076, ze dne 2. 6. 2026.

▪ *vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění*

§ 16

- Stavba je řešena tak, aby její stavební konstrukce odolaly předvídatelným vlivům. Součástí dokumentace jsou statické výpočty vypracované Ing. Radkem Pazderou, autorizovaným inženýrem pro statiku a dynamiku staveb.

§ 32 a § 33

- Výtahy jsou součástí vybavení stávajících stavebních objektů. Stavebně technické a konstrukční řešení výtahových šachet se nemění. Ve výtahových šachtách nejsou navrženy jiná vedení nebo technická zařízení, která nesouvisí s provozem výtahu.

▪ *vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů:*

- vzhledem k charakteru stavby a jejímu provádění uvnitř objektů v areálu EDU není v rámci stavby řešen bezbariérový přístup (stávající stav bezbariérového užívání se nemění) a nejsou požadovány ani bezbariérové obchozí trasy.

Veškeré požadavky na stavbu byly předmětem posuzování nejen stavebním úřadem v řízení o povolení záměru, ale i dotčených orgánů na úsecích jejich působností. Při navrhování staveb je naplnění těchto výše uvedených obecných požadavků na výstavbu (vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, nařízení) zákonnou povinností projektanta podle ustanovení § 162 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Projektant tedy mimo jiné odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované dokumentace, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci, resp. je povinen dbát právních předpisů. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že účelu sledovanému obecnými požadavky na výstavbu obsaženými ve shora zmíněné prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu, která s prováděním staveb souvisí, bude v daném případě dosaženo.

Co se týče posouzení souladu stavby podle § 193 odst. 1 písm. d), resp. § 193 odst. 2 stavebního zákona s požadavky jiných právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s vyjádřeními dotčených

orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, stavební úřad shledal, že k žádosti byla doložena závazná stanoviska a sdělení dotčených orgánů, jimiž je zajištěn soulad stavby s požadavky zvláštních právních předpisů. V této souvislosti pak stavební úřad v souladu s § 82b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stavbu posoudil i z hlediska splnění požadavků tohoto zákona, přičemž zjistil, že stavba není v rozporu ani se zájmy chráněnými podle zvláštních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví. Zde se stavební úřad opírá o odborné vyjádření Samostatného oddělení ochrany veřejného zdraví Dopravního a energetického stavebního úřadu č. j. DESU/041/019990/26 ze dne 2. 7. 2026.

V souvislosti s posouzením stavby z hlediska požadavků zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, je třeba poznamenat, že se jedná o stavební úpravy objektů zařazené do kategorie 0/kategorie 1, u nichž Hasičský záchranný sbor nevykonává působnost dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ani na úseku ochrany obyvatelstva. Z tohoto důvodu stavební úřad při posouzení předmětné stavby vycházel zcela ze závěrů popsanych v dokumentaci, v níž se konstatuje, že se dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů, jedná o stavební úpravy, jejichž provedení negativně neovlivní požární bezpečnost stavby. Takovéto stavební úpravy se bez ohledu na vlastní kategorii stavby, ve které se budou realizovat, posoudí z hlediska požadavků na projektovou dokumentaci nebo dokumentaci stavby jako stavba kategorie 0. Dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se požárně bezpečnostní řešení pro stavby kategorie 0 nezpracovává.

Z hlediska § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu nemá stavba vazbu na vnější (veřejnou) dopravní nebo technickou infrastrukturu. Stavbou se nemění ani ochranná a bezpečnostní pásma stávajících sítí v areálu Jaderné elektrárny Dukovany.

Soulad stavby podle § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona s požadavky na ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení byl potvrzen tím, že stavba navržená stavebníkem svým rozsahem a charakterem nezasahuje do práv a právem chráněných zájmů dalších osob.

Závěrem proto může stavební úřad konstatovat, že zájmy, které sleduje stavební zákon, jeho prováděcí vyhlášky i zvláštní právní předpisy, nejsou stavebním záměrem stavebníka ohroženy. Stavební úřad proto v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Termín pro dokončení stavby, který je stanoven v podmínce pod bodem 2. tohoto rozhodnutí (stavba bude „*dokončena nejpozději do 30. 6. 2029*“), stavební úřad převzal z návrhu stavebníka uvedeném v žádosti s tím, že tento termín lze považovat za přiměřený charakteru a rozsahu stavby.

Vymezení okruhu účastníků řízení:

V řízení o povolení záměru stavby vymezil stavební úřad okruh účastníků ve smyslu § 182 stavebního zákona, kdy mezi účastníky zařadil stavebníka, tj. společnost ČEZ, a. s., se sídlem Duhová 1444/2, Praha. Stavebník je navíc z hlediska obecné právní úpravy účastníkem ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu a vztahuje se na něj výrok rozhodnutí. V souladu s § 182 písm. b) stavebního zákona byly mezi účastníky zařazeny též obce Dukovany, se sídlem Dukovany 99, Dukovany, a Rouchovany, se sídlem Rouchovany 35, Rouchovany, jež jsou obcemi, na jejichž území má být stavba uskutečněna. Na základě zhodnocení stavby, resp. navrhovaných stavebních úprav uvnitř stávajících objektů v areálu Jaderné elektrárny Dukovany, jejich rozsahu a účelu dospěl stavební úřad k závěru, že jiným osobám, než jsou výše uvedeny, nemůže být postavení účastníka přiznáno, neboť jiné osoby nemohou být stavbou na svých vlastnických právech nebo jiných věcných právech dotčeny, ani nejsou dotčeny zájmy osob, o kterých tak stanoví jiný zákon (dle shromážděných podkladů nejsou dotčeny zájmy, které hájí spolky v rámci své činnosti „*na ochraně přírody a krajiny*“).

V provedeném správním řízení stavební úřad rozhodl za použití ustanovení právních předpisů uvedených ve výroku.

Poučení účastníků:

Podle § 2d odst. 1 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury není odvolání proti tomuto rozhodnutí o povolení stavebních úprav u stavby pro energetickou bezpečnost přípustné.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle/předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené dokumentace pro povolení stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.

Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 5 let ode dne, kdy nabylo právní moci (dle § 2d odst. 9 zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury „*povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost podle stavebního zákona platí 5 let ode dne nabytí právní moci*“).

Poučení o oznámení tohoto rozhodnutí:

Jelikož záměr stavby zasahuje do území několika obcí, rozhodnutí o povolení stavby se v souladu s § 188 odst. 5 stavebního zákona oznamuje vyvěšením na úředních deskách těchto obcí. Vyvěšení rozhodnutí na úředních deskách má pouze informativní charakter a nemá vliv na běh lhůt ani na účinky doručení.

„podepsáno elektronicky“

Ing. Zdeňka Fialová
ředitelka odboru energetických staveb

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 7. 7. 2026.

Obdrží:

účastníci

ČEZ, a. s., IDDS: yqkcds6

sídlo: Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4-Michle (vyřizuje Ing. Anna Čurdová)

Obec Dukovany, IDDS: u6tb3rm

sídlo: Dukovany 99, 675 56 Dukovany

Obec Rouchovany, IDDS: t7gbqvz

sídlo: Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany

dotčené orgány

Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, IDDS: 9gsaax4

sídlo: Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice

Státní úřad inspekce práce, Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu, IDDS: n7wefgn

sídlo: Vodní 1629/21, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice 6

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb

sídlo: Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1-Nové Město

ostatní

Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví,

sídlo: nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

Ing. Josef Grebík, ENERGOPROJEKT PRAHA s.r.o., IDDS: 5rhn96s

sídlo: Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8-Libeň

Dále obdrží (se žádostí o vyvěšení na úřední desce):

Obecní úřad Dukovany, IDDS: u6tb3rm

sídlo: Dukovany 99, 675 56 Dukovany

Obecní úřad Rouchovany, IDDS: t7gbqvz

sídlo: Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany

Toto rozhodnutí, resp. písemnost musí být ve smyslu § 188 odst. 5 stavebního zákona vyvěšena nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Obecního úřadu Dukovany a úřední desce Obecního úřadu Rouchovany, což jsou obce, do jejichž území záměr stavby zasahuje. Současně musí být písemnost zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení na úřední desce. Po uplynutí patnáctidenní lhůty pro vyvěšení bude s potvrzenými údaji o vyvěšení a sejmutí písemnost zaslána zpět Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu, odboru energetických staveb.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko orgánu a podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí písemnosti.